REVISTA INVECOM
ISSN en línea: 2739-0063

El rol de la Inteligencia Artificial en la toma de decisiones empresariales: una revisión sistemática

The role of Artificial Intelligence in business decision-making: a systematic review

Recibido: 04/06/2026 - **Aceptado:** 18/08/2026

Juan Jose Mendoza Castillo
https://orcid.org/0009-0008-1631-2136
jmendozaca21@ucvvirtual.edu.pe
Universidad César Vallejo. Lima, Perú

Omar Astorayme Mendoza
https://orcid.org/0009-0002-0909-0965
omastoraymem@ucvvirtual.edu.pe
Universidad César Vallejo. Lima, Perú

Juan Zenón Córdova Ramos
https://orcid.org/0000-0002-7636-8413
jcordovar1@ucvvirtual.edu.pe
Universidad César Vallejo. Lima, Perú

María del Carmen Quilca Sánchez
https://orcid.org/0000-0002-4947-8449
dquilcasa8@ucvvirtual.edu.pe
Universidad César Vallejo. Lima, Perú

Resumen

El objetivo de este estudio fue analizar el rol de la inteligencia artificial en los procesos de toma de decisiones empresariales según la evidencia científica existente. Por ello, la presente investigación se constituye como una revisión sistemática de la literatura reportada bajo los lineamientos de la declaración PRISMA 2020, con la finalidad de asegurar su transparencia y reproductibilidad. El procedimiento metodológico comprendió una búsqueda de estudios en inglés y español dentro de las bases de datos SciELO, ScienceDirect y Scopus para el periodo 2022-2026, lo que permitió incluir 22 artículos en la síntesis final. En los resultados se identificaron beneficios como la optimización y la reducción de costos; entre los desafíos más destacados figuraron las dificultades en los casos de implementación, la resistencia cultural, la carencia de especialistas y la falta de un marco regulatorio formal. En conclusión, se establece que el rol de la IA en la toma de decisiones empresariales es estratégico y transformador; sin embargo, como evidencian los hallazgos, el cumplimiento de este rol depende de una implementación efectiva desde un enfoque integral.

Palabras clave: inteligencia artificial, toma de decisiones, gestión empresarial.

Abstract

The objective of this study was to analyze the role of artificial intelligence in business decision-making processes based on existing scientific evidence. Therefore, this research constitutes a systematic review of the literature conducted in accordance with the guidelines of the PRISMA 2020 statement, with the aim of ensuring its transparency and reproducibility. The methodological procedure involved a search for studies in English and Spanish in the SciELO, ScienceDirect, and Scopus databases for the period 2022–2026, which allowed for the inclusion of 22 articles in the final synthesis. The results identified benefits such as optimization and cost reduction; among the most notable challenges were difficulties in implementation,

cultural resistance, a shortage of specialists, and the lack of a formal regulatory framework. In conclusion, it is established that the role of AI in business decision-making is strategic and transformative; however, as the findings show, fulfilling this role depends on effective implementation through a comprehensive approach.

Keywords: artificial intelligence, decision-making, business management.

Introducción

En el ámbito mundial, la Inteligencia Artificial (IA) se define como información estructurada, organizada y asistida por sistemas computacionales, la cual es producida por el ser humano. Estos sistemas se fundamentan en enfoques propios del conocimiento humano, como los procesos de aprendizaje, el razonamiento lógico y la capacidad de autocorrección, lo que representa una contribución significativa en el avance tecnológico. De esta manera, en el sector de las decisiones empresariales, las organizaciones adoptan su uso para optimizar sus operaciones y elevar sus niveles de productividad (Prasanth et al., 2023). En esa línea, la Organización de las Naciones Unidas (2026) señala que el sector privado, al concentrar más del 60% del PBI mundial, desempeña un papel crucial en el impulso de la innovación y el uso de la IA con fines sostenibles. Pese a su rol esencial, un estudio realizado en Estados Unidos establece que la IA en el ámbito de la toma de decisiones empresariales no es ajena a desafíos, como la dificultad para lograr una complementariedad efectiva entre la IA y el humano, los modelos mentales incorrectos o incompletos que pueden generar dependencia inapropiada, y la falta de diseños de métodos de interacción donde la IA cumpla solo un rol asistencial (Steyvers & Kumar, 2024).

Si bien existen estudios recientes que abordan la IA en la toma de decisiones, estos se han centrado particularmente en aspectos técnicos, en beneficios operativos o en desafíos de adopción de forma aislada, sin otorgar una integración multidimensional que contemple simultáneamente los beneficios, las barreras estructurales y las implicancias regulatorias. Esta carencia de investigaciones con un enfoque integral constituye la brecha de conocimiento que motiva la presente revisión. En el contexto latinoamericano, esta carencia de enfoques integrales resulta especialmente crítica, pues, según Vásquez-Vásquez et al. (2026), los marcos normativos y de gobernanza para la IA se encuentran aún en desarrollo, y persisten desafíos como la falta de transparencia algorítmica, la escasez de normas éticas y la limitada infraestructura tecnológica. Asimismo, El Banco Interamericano de Desarrollo (2026) destaca que la toma de decisiones en las empresas con base en la IA debe ser estratégica y no solo técnica. Asimismo, cabe aclarar que el problema central de la poca integración de IA por parte de los gobiernos latinoamericanos se debe a que en primera instancia se excluyen las perspectivas y prioridades de la región de América Latina, como es en el caso de Chile el cual está estereotipado como un país conejillo de indias donde se puede experimentar el desarrollo tecnológico sin una participación real de las personas, lo que genera interpretaciones abstractas y pasivas sobre la IA (Correa et al., 2025).

Frente a esta problemática, se han empezado a generar soluciones desde el ámbito gubernamental y normativo. En el Perú, la Presidencia del Consejo de Ministros, PCM (2026) manifestó la importancia del uso de la IA como parte del desarrollo económico y social del país; en respuesta a ello se establecieron normativas oficiales como la Ley N° 31814 y el Reglamento de la Ley N° 31814 que regulan y promueven su uso. Como parte de esta agenda nacional, el Perú escaló al puesto 7 en el índice latinoamericano de Inteligencia Artificial 2025, avance que según la propia PCM, refleja el impacto positivo de los marcos regulatorios implementados y la apuesta por la transformación. Al respecto, Medrano-Sánchez y Jara (2026) destacan que la falta de toma de decisiones responsables y fundamentadas representan un incremento de sobrecostos hasta en un 52.2%, lo que se transforma en el estancamiento del 44% de los proyectos empresariales. Por su parte, Dávila y Zamora et al. (2024) identifican obstáculos estructurales en la implementación de la IA, entre los que destacan la escasa infraestructura tecnológica, la escasez de talento especializado debido a las limitaciones de la oferta educativa, la resistencia

organizacional y cultural derivada del temor al reemplazo laboral, y la falta de un marco regulatorio claro y objetivo. Estos hallazgos evidencian que los desafíos de la adopción de IA trascienden lo técnico y abarcan dimensiones organizacionales, educativas y normativas.

Dado que la evidencia disponible se encuentra dividida en enfoques técnicos, operativos o desafíos aislados, resulta necesario desarrollar una revisión que consiga integrar de manera multidimensional el rol de la IA en la toma de decisiones empresariales. Por ello, este estudio plantea el siguiente problema general: ¿Cuál es el rol de la inteligencia artificial en los procesos de toma de decisiones empresariales según la evidencia científica existente? Y como objetivo: Analizar el rol de la inteligencia artificial en los procesos de toma de decisiones empresariales según la evidencia científica existente.

Metodología

Esta investigación corresponde a una revisión sistemática de la literatura, cuyo proceso de identificación, cribado e inclusión de estudios se reporta de acuerdo con la guía PRISMA (Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses). Dicha guía fue empleada para estructurar la presentación del proceso metodológico, garantizando así la transparencia y reproducibilidad de la selección de artículos. La revisión se enfocó en artículos cuya temática es la inteligencia artificial (IA) en los procesos de toma de decisiones empresariales.

Para lograr el objetivo de esta investigación, el proceso de selección de estudios se realizó en tres bases de datos serias y académicas: Scielo, ScienceDirect y Scopus. Asimismo, para esta selección se establecieron criterios; en cuanto a los criterios de inclusión, estos son: artículos con acceso a texto completo, artículos en idioma inglés o español, estudios publicados entre 2022 y 2026, y artículos de revistas indexadas, entendidas como aquellas que se encuentran en las propias bases de datos consultadas y que cuentan con un sistema formal de revisión. Por su parte, los criterios de exclusión son: documentos provenientes de conferencias, tesis o libros; artículos que no fueron de acceso libre al texto completo; y, sobre el periodo temporal, se consideraron solo estudios que se realizaron antes de 2022 o después de 2026.

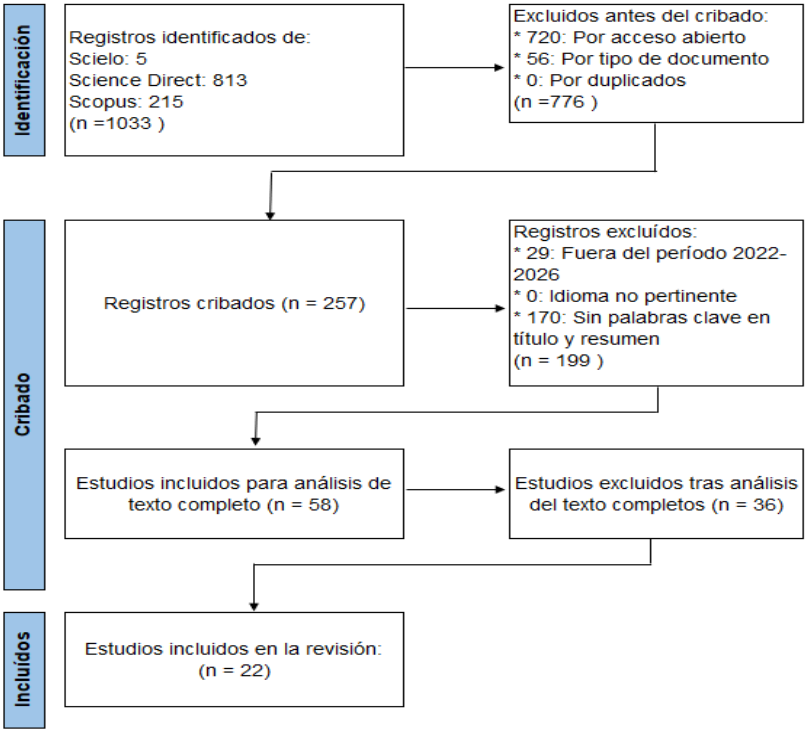
Respecto a la primera fase de identificación, se establecieron las bases de datos en las que se inició la búsqueda: Scielo, ScienceDirect y Scopus, tomando en cuenta los criterios de inclusión y exclusión. También se establecieron las palabras clave; en español fueron: inteligencia artificial, toma de decisiones, decisiones empresariales, gestión empresarial, automatización, analítica de datos. Por otra parte, las palabras clave en inglés fueron: artificial intelligence, decision making, business decision-making, managerial decision-making, machine learning, data analytics. Seguidamente, se efectuó una búsqueda inicial en las tres bases de datos y luego se aplicaron los criterios de acceso libre, tipo de documento y verificación de duplicados. La búsqueda se llevó a cabo en mayo de 2026, empleando de manera específica las fórmulas por base de datos: para ScienceDirect se usó la fórmula (artificial intelligence) AND (business decision-making), obteniendo un total de 813 resultados iniciales, de los cuales se descartaron 597 por los criterios mencionados, quedando 216 artículos. Para Scielo se buscó de la siguiente forma: inteligencia artificial y toma de decisiones empresariales, en la cual se contó con un resultado de 5 investigaciones; en este caso, todas eran artículos y de acceso libre. Finalmente, en Scopus, la estrategia de búsqueda fue: TITLE-ABS-KEY (("artificial intelligence") AND ("business decision-making")), resultando en 215, y fueron eliminados 179 resultados por los criterios aplicados. En conjunto, pasaron 257 artículos a la siguiente etapa. Es preciso señalar que en ninguna base de datos se obtuvieron eliminados por duplicidad.

En la segunda fase de cribado, en un primer momento, a los estudios que pasaron de la fase anterior (257) se les aplicaron los criterios de periodo (2022-2026) e idioma (inglés y español), y finalmente la revisión rápida de los títulos, resúmenes y palabras clave. Tras la implementación de los criterios

seleccionados, en ScienceDirect se eliminaron 177 estudios, en Scielo se eliminó solo 1 y en Scopus fueron 21 estudios eliminados, quedando así 58 artículos. Posterior a ello, se realizó la revisión a texto completo de los 58 artículos, donde se procedió a evaluar el enfoque temático y si este se alineaba con el problema y objetivo de estudio. Dentro de este análisis, se evaluó la alineación temática de cada estudio con el problema y objetivo de la investigación. Como resultado, se excluyeron 36 artículos, distribuidos según las siguientes categorías: 24 artículos no abordaban la relación entre la IA y la toma de decisiones empresariales; 6 artículos no mencionaban la IA o se centraban exclusivamente en tecnologías como el big data o la inteligencia empresarial; 5 artículos presentaban un enfoque tangencial, al abordar la IA o la toma de decisiones en contextos educativos, éticos o de sectores específicos sin conexión con la gestión empresarial; y 1 artículo fue excluido por no estar disponible de forma completa para su revisión. Tras este proceso, se seleccionaron 22 artículos para la síntesis final.

En la tercera etapa, correspondiente a la inclusión, se procedió a la extracción de información relevante de los 22 artículos seleccionados. Para ello, se diseñaron dos tablas: la primera contempló las siguientes variables: autores, título del estudio, metodología empleada, país de origen, año y la base de datos a la cual pertenece. La segunda tabla agrupó los estudios por ejes temáticos, autores y los principales aportes en relación con el rol de la IA en la toma de decisiones empresariales. En conjunto, esto permitió analizar los contenidos de manera rigurosa y objetiva.

Figura 1. *Flujograma para la selección de artículos basado en PRISMA.*



Resultados

Los hallazgos que se señalan en este apartado ofrecen una visión del panorama de la evidencia incluida sobre la situación actual de la literatura científica. En primer lugar, se detalla el conjunto de los 22 artículos seleccionados en la fase de inclusión.

Tabla 1. *Artículos académicos incluidos en el análisis sobre inteligencia artificial y gestión empresarial.*

	Autor	Título	Metodología	País	Año	Base de datos
	Gutiérrez-Navarro	"Transformación Digital en la Contabilidad y Prácticas Empresariales"	Cuantitativo	Colombia	2025	Scielo
	Martínez y Peñafiel	"Tecnologías emergentes en gestión de proyectos empresariales: revisión sistemática 2018-2025"	Cualitativo	Perú	2025	Scielo
	Guerrero et al.	"Impact of artificial intelligence on financial decision making: opportunities and challenges for business leaders"	Mixto descriptivo	Colombia	2024	Scielo
	Aiudi et al.	"The role of artificial intelligence in international strategic decision-making for SMEs"	Cualitativo	Italia	2026	Sciencedirect
	Gómez et al.	"The Role of Artificial Intelligence and Knowledge in Enhancing Corporate Sustainability"	Mixto, bibliométrica	España	2025	Sciencedirect
	Antczak et al.	"Artificial Intelligence in business management - SWOT analysis"	Cualitativo	Polonia	2025	Sciencedirect
	Drydakis	"Artificial intelligence capital and business innovation"	Cuantitativo	Reino Unido	2026	Sciencedirect
	Jia y Wang	"Application of artificial intelligence based on the fuzzy control algorithm in enterprise innovation"	Cuantitativo	China	2024	Sciencedirect
	Babina et al.	"Artificial intelligence, firm growth, and product innovation"	Cuantitativo	Estados Unidos	2024	Sciencedirect
0	Olszak y Bartuś	"AI-enhanced Business Intelligence for decision-making"	Cualitativo	Polonia	2025	Sciencedirect
1	Alghababsheh et al.	"Adopting generative AI for supply chain management decision-making"	Cuantitativo	Jordania	2026	Sciencedirect

2	Ali et al.	“Synergizing AI and business: Maximizing innovation, creativity, decision precision, and operational efficiency in high-tech enterprises”	Cuantitativo	Estados Unidos	2024	Sciencedirect
3	Albashrawi	“Generative AI for decision-making: A multidisciplinary perspective”	Cualitativo	Arabia Saudita	2025	Sciencedirect
4	Bedoya et al.	“Artificial Intelligence and Decision-Making in Business Management: A Bibliometric Review of the Last Decade”	Bibliométrico	Colombia	2026	Scopus
5	Leszczyński et al.	“Managerial decision-making and AI: A taxonomy of AI collaboration orientations and strategic integration”	Mixto	Polonia	2026	Scopus
6	Kirimi et al.	“AI-Augmented Mobile and Data-Driven Decision Making in Business: Mapping Global Research Trends for Decent Work, Economic Growth, and Innovation”	Revisión cienciometría	Malasia	2026	Scopus
7	Ahmed et al.	“Factors influencing intention to use AI in business decision making among professional employees in Malaysia’s financial industry”	Cuantitativo	Malasia	2026	Scopus
8	Vásquez-Vásquez et al.	“Artificial Intelligence for Business Decision-Making in Latin America: A Systematic Review of Evidence, Contributing Countries, and Key Insights”	Revisión sistemática	Perú	2026	Scopus
9	Okafor y Murphy	“Utilizing AI in Business and Entrepreneurship: Implications for Complex Decision-Making in Engineering and Product Development Settings”	Mixto	Estados Unidos	2025	Scopus

0	López-Solís et al.	"Effect of Generative Artificial Intelligence on Strategic Decision-Making in Entrepreneurial Business Initiatives: A Systematic Literature Review"	Revisión sistemática	Ecuador	2025	Scopus
1	Ojeda et al.	"AI implementation in big data: Shaping data analysis for business decisions"	Cuantitativo	Puerto Rico	2024	Scopus
2	Prasanth et al.	"Role of Artificial Intelligence and Business Decision Making"	Cualitativo	Reino de Baréin	2023	Scopus

En la Tabla 1 se observan los 22 estudios seleccionados, donde se detallan aspectos como los autores, el año de publicación, la base de datos y su procedencia. De esta manera, se aprecian 3 investigaciones de Scielo, 10 procedentes de ScienceDirect y 9 de Scopus; en cuanto al periodo de publicación, predominan los años 2025 y 2026. Asimismo, se observa una distribución geográfica diversa que incluye países como Estados Unidos, Colombia, Perú, Malasia y Polonia, entre otros.

A fin de dar respuesta al objetivo general, se procedió a realizar un análisis de contenido de los 22 estudios incluidos. Para ello, se ejecutó una revisión detallada de cada investigación, extrayendo los aportes principales que posteriormente se agruparon según su eje temático central. De este proceso analítico emergieron seis ejes temáticos principales que organizan los hallazgos.

Tabla 2. *Síntesis de los aportes principales de los artículos por ejes temáticos.*

Eje temático	Autores	Aportes
Optimización de procesos financieros y contables con la IA	Gutiérrez-Navarro (2025); Jia y Wang (2024); Babina et al. (2024); Bedoya et al. (2026)	Los hallazgos coinciden en que la IA ha optimizado los procesos contables y financieros, lo que llevó a la mejora, precisión y transparencia en la toma de decisiones. Asimismo, la evidencia revisada sugiere que la adopción de esta tecnología coincide con el crecimiento en los activos patrimoniales de la empresa.
Aplicación de la IA en la gestión de proyectos y asignación de recursos	Martínez y Peñafiel (2025); Guerrero et al. (2024); Kirimi et al. (2026)	Los resultados señalan que la IA, a través de un enfoque ágil y machine learning, viabilizan la extracción de información para la anticipación de problemas, y en consecuencia se optimiza la asignación de recursos dentro de las empresas. Esto se ve reflejado en una transformación financiera en las empresas que adoptaron la IA.

IA en la toma de decisiones estratégicas	Aiudi et al. (2026); Gómez et al. (2025); Antczak et al. (2025): Leszczyński et al. (2026)	Los autores destacan el rol de la IA en la toma de decisiones sobre todo en las PYMES, pues facilita el sistema de gestión y análisis de mercado a nivel internacional. Por ello, subrayan la importancia de un ecosistema tecnológico integral, donde el IoT proporciona datos en tiempo real, el Big Data permite su almacenamiento, y la IA extrae los patrones.
Innovación y creatividad empresarial con la IA	Drydakis (2026); Ali et al. (2024); Prasanth et al. (2023)	Respecto a este punto, las investigaciones evidencian una asociación positiva entre el capital de la IA y la innovación empresarial; y en sus dimensiones como la creatividad, la velocidad de los procesamientos de información, y ciertos cambios en las actitudes laborales.
Barreras, económicas, organizacionales, técnicas, y éticas	Olszak y Bartuś (2025); Alghababsheh et al. (2026); Albashrawi (2025); Ahmed et al. (2026); Okafor y Murphy (2025); López-Solís et al. (2025)	A pesar de los grandes beneficios como la eficiencia y rapidez que ofrece la IA en la toma de decisiones, los resultados coinciden en que la adopción de la IA enfrenta desafíos y barreras económicas como los altos costos y la escasez de especialistas; en las barreras organizacionales, se encuentra la resistencia cultural; en las técnicas se presenta la brecha en las habilidades; finalmente en la ética, se apreciaron la dependencia excesiva, los sesgos algorítmicos, y la desconfianza.
IA en el análisis de datos y automatización de las decisiones	Vásquez-Vásquez et al. (2026); Ojeda et al. (2024)	Se identifica que la IA mejora la capacidad predictiva, así como la eficiencia y la reducción de costos en la toma de decisiones empresariales, especialmente en contexto financiero.

En la Tabla 2 se aprecia la síntesis de los aportes de cada artículo revisado, los cuales fueron organizados en seis ejes principales. Este proceso permitió agrupar en cada eje a un conjunto de autores cuyas investigaciones estuvieron dirigidas a dicho tema, lo que hizo posible visualizar la concentración de la literatura científica en torno a cada dimensión analizada.

Con base en este análisis, se identificó que, entre los beneficios más relevantes que proporciona la aplicación de la IA en la toma de decisiones, se encuentran la optimización y velocidad de estas, así como la automatización de los procesos operativos y estratégicos, mientras se reducen costos (Gutiérrez-Navarro, 2025). Dentro de esta categoría, varios estudios también coinciden en que la IA se ha consolidado actualmente como una herramienta esencial en la predicción financiera, el análisis de datos y, sobre todo, la automatización de los procesos cognitivos, lo cual resulta en la aceleración de la toma de decisiones (Babina et al., 2024; Bedoya et al., 2026).

Por otro lado, respecto a los desafíos y barreras, la literatura coincide en que las organizaciones enfrentan altos costos para su implementación, así como la falta de profesionales especializados, la calidad deficiente de los datos y la resistencia cultural e institucional por parte de los trabajadores (López-Solís et al., 2025). En esta misma línea, se identifica la dependencia excesiva de la IA y, sobre todo, los sesgos

algorítmicos vinculados, por lo que se destacan los riesgos éticos por falta de una supervisión regulatoria a través de normas (Okafor & Murphy, 2025).

En cuanto a los factores que influyen en la adopción de la IA en el ámbito empresarial para la toma de decisiones, se encuentran factores como la facilidad de uso, la cual se vincula con el enfoque sociotécnico en el que se consideran los roles, la autonomía y el control que poseen los gerentes (Leszczyński et al., 2026). Asimismo, otro de los factores es el control humano sobre las decisiones finales, pues algunos estudios sugieren que los diseños e interacción deben procurar que la IA cumpla con un rol de asistencia (Ali et al., 2024).

Finalmente, sobre el impacto de la IA en la sostenibilidad empresarial, los estudios sugieren que la IA trasciende la eficiencia operativa y aborda dimensiones adicionales como la ética, la cual advierte los riesgos de la dependencia excesiva (Aiudi et al., 2026); el plano social, donde se puntualizan las dinámicas organizacionales (Vásquez-Vásquez et al., 2026); y el ambiental, que vincula la aplicación de la IA con los ODS (Kirimi et al., 2026).

Discusión

Los hallazgos de esta revisión confirman que el rol de la inteligencia artificial (IA) en la toma de decisiones empresariales no puede reducirse al de una herramienta técnica; se trata más bien de un mecanismo de reconfiguración de los procesos decisionales que opera en la intersección de lo tecnológico, lo organizacional y lo normativo. Esta constatación, que emerge de manera transversal en los 22 estudios analizados, contrasta con enfoques previos que tendían a aislar los beneficios operativos de las barreras estructurales, y sugiere que la efectividad de la IA depende menos de la sofisticación algorítmica que de las condiciones de habilitación organizacional y regulatoria.

En términos de convergencias, existe un amplio consenso en que la IA mejora la eficiencia, la rapidez y la precisión de las decisiones, especialmente cuando se integra con tecnologías de Big Data y machine learning (Prasanth et al., 2023; Bedoya et al., 2026; Gutiérrez-Navarro, 2025). Esta mejora se traduce en beneficios financieros y operativos, como la reducción de costos y la automatización de procesos rutinarios (Guerrero et al., 2024).

En este sentido, los resultados de esta revisión son consistentes, pues coinciden con lo reportado por la literatura científica, la cual analiza y mapea las tendencias globales respecto a la toma de decisiones a través de la IA, destacando que su implementación permite que las decisiones sean más rápidas e informadas. Aunado a ello, el rol de la IA trasciende lo técnico y abarcan aspectos sociales, éticos y ambientales que se vinculan con la sostenibilidad (Kirimi et al., 2026; Gómez et al., 2025).

Sin embargo, pese a estos evidentes beneficios, la implementación de la IA también enfrenta desafíos. Steyvers y Kumar (2024) manifiestan que estas dificultades obstaculizan que la IA y los humanos se complementen con efectividad. Okafor y Murphy (2025) destacaron que solo el 7% usa la IA de forma extensiva, mientras que López-Solís et al. (2025) identificaron desafíos como la dependencia excesiva, los riesgos de los sesgos algorítmicos, la baja calidad de los datos y, sobre todo, la falta de confianza. Por ello, pese a que la IA es un facilitador estratégico en el campo empresarial (Leszczyński et al., 2026), esto coexiste con desafíos como la escasez de talento especializado, los altos costos de implementación y la falta de regulaciones éticas para su uso (Antczak et al., 2025; Olszak y Bartuś, 2025; Correa et al., 2025; Albashrawi, 2025).

Por otro lado, Vásquez-Vásquez et al. (2026) determinaron que la IA se consolida como una herramienta transformadora que mejora la capacidad predictora y la eficiencia de las organizaciones; sin embargo, su incorporación enfrenta desafíos estructurales como la ausencia de marcos normativos regulatorios. Dentro de este panorama, Davila-Zamora et al. (2024) también incluyen la resistencia cultural y el limitado acceso educativo como parte de los retos de la IA. En complemento, Ahmed et al. (2026) indicaron que, mientras los riesgos se vinculan a las actitudes negativas, la facilidad de uso y el disfrute

contribuyen a la adopción de la IA. Dentro de este enfoque, se puede observar a la IA como un motor de innovación que guarda una consistente asociación positiva entre el capital y su aplicación en las empresas, lo que favorece en cierto modo su creatividad y crecimiento (Drydakis, 2026; Ali et al., 2024; Jia y Wang, 2024; Babina et al., 2024; Alghababsheh et al., 2026).

En cuanto a las implicancias, estos hallazgos cuestionan los modelos lineales de adopción tecnológica que asumen una relación directa entre la inversión en IA y la mejora del desempeño. La evidencia revisada apunta a un modelo más complejo, donde la IA actúa como un habilitador contingente: su impacto positivo requiere la concurrencia de condiciones organizacionales (liderazgo, cultura, capacitación), técnicas (calidad de datos, interoperabilidad) y normativas (regulaciones claras, estándares éticos). Esta configuración se alinea con enfoques sociotécnicos que conciben la tecnología como un elemento inserto en redes de actores, prácticas e instituciones, y no como un artefacto aislado.

En el plano práctico, para las empresas, la recomendación no es simplemente adoptar la IA, sino diseñar un ecosistema de implementación que contemple la formación de equipos, la actualización de infraestructuras y la definición de políticas de gobernanza de datos. Para los gobiernos, especialmente en regiones con marcos regulatorios incipientes, se hace necesario avanzar en normativas que garanticen la transparencia, la responsabilidad algorítmica y la equidad en el acceso a la tecnología, evitando que la IA reproduzca o amplifique desigualdades preexistentes.

Las limitaciones de esta revisión deben ser interpretadas a la luz de estas conclusiones. La heterogeneidad metodológica de los estudios incluidos (cualitativos, cuantitativos y mixtos) dificulta la comparación directa de efectos y limita la posibilidad de establecer relaciones causales robustas. Además, el predominio de estudios de países de ingresos altos y medios, frente a la escasa representación de economías de bajos ingresos, restringe la generalización de los hallazgos a contextos con condiciones estructurales muy diferentes. Asimismo, la concentración temporal en el periodo 2022-2026, si bien garantiza la actualidad, no permite capturar tendencias de mediano plazo ni evaluar la sostenibilidad de los efectos de la IA en el tiempo.

Estas limitaciones abren líneas de investigación futura. Sería pertinente realizar estudios longitudinales que examinen cómo evoluciona el impacto de la IA a medida que las organizaciones avanzan en su madurez digital, así como investigaciones comparativas entre sectores y regiones que permitan identificar qué factores contextuales moderan la efectividad de la IA. También resulta necesario profundizar en el análisis de los marcos normativos y su interacción con las prácticas empresariales. Por último, se sugiere explorar el papel de la IA en la sostenibilidad empresarial desde una perspectiva multidimensional, que integre no solo los beneficios económicos, sino también los impactos sociales y ambientales de su adopción.

Conclusiones

El análisis de la evidencia científica recopilada posibilita concluir que la IA ejerce un rol de transformación y mejora que contribuye a la optimización de la toma de decisiones empresariales, lo cual se refleja en diferentes niveles. En el nivel operativo, proporciona rapidez, automatiza procesos y agiliza el flujo de información; por otro lado, a nivel estratégico, potencia la capacidad predictiva y reduce la incertidumbre. En síntesis, la evidencia revisada sugiere que la IA no solo optimiza, sino que transforma la gestión organizacional.

La revisión sistemática empleada en el estudio de la implementación de la IA en la toma de decisiones permitió la síntesis detallada de la evidencia científica, identificando y explicando los principales beneficios, así como los desafíos y las brechas más significativas que enfrentan las organizaciones al momento de adoptarla. Entre estos aspectos se visibilizan barreras y limitaciones como los altos costos, la escasez de especialistas calificados, el desarrollo de una dependencia excesiva y los sesgos algorítmicos. Sobre todo, destaca la ausencia de normas regulatorias específicas, esta última con mayor particularidad en América Latina, región que también presenta brechas digitales como la escasez de

infraestructura tecnológica. Por lo tanto, al abordar este tema desde un enfoque integral, la investigación contribuye a la identificación, sistematización e interpretación de las brechas señaladas.

Finalmente, se concluye que el rol de la IA en la toma de decisiones depende de la superación de las barreras identificadas, permitiendo dar espacio a una integración más profunda y contextualizada desde un enfoque de colaboración entre el ser humano y la IA. De esta manera, con fundamento en los hallazgos reportados por este estudio, se recomienda en primera instancia adoptar un enfoque estratégico, técnico y ético en su implementación, invertir de forma equilibrada en infraestructura tecnológica y establecer comités y normativas claras que regulen su uso.

Referencias

Ahmed, G., Alzoriki, M., Suba, N. & Hanum, Y. (2026). Factors influencing intention to use AI in business decision making among professional employees in Malaysia's financial industry. *Frontiers in Artificial Intelligence, 9*, 1-20. https://doi.org/10.3389/frai.2026.1779573

Aiudi, A., Francioni, B., Kyrdoda, Y. & Amerio S. (2026). The role of artificial intelligence in international strategic decision-making for SMEs. *Journal of Strategy and Management, 19*(2), 157–187. https://doi.org/10.1108/JSMA-06-2025-0207

Albashrawi, M. (2025). Generative AI for decision-making: A multidisciplinary perspective. *Journal of Innovation & Knowledge, 10*(4), 100751. https://doi.org/10.1016/j.jik.2025.100751

Alghababsheh, M., Butt, A., Mardenli, A. & Knio, M. (2026). Adopting generative AI for supply chain management decision-making. *International Journal of Information Management Data Insights, 6*(1), 1-17. https://doi.org/10.1016/j.jjimei.2026.100411

Ali, M., Khan, T., Khattak, M. & ŞENER, I. (2024). Synergizing AI and business: Maximizing innovation, creativity, decision precision, and operational efficiency in high-tech enterprises. *Journal of Open Innovation: Technology, Market, and Complexity, 10*(3), 1-9. https://doi.org/10.1016/j.joitmc.2024.100352

Antczak, J., Kabus, J., Miciuła, I., Lenort, R., Brzozowska, A., Wolniak, R. & Kana, R. (2025). Artificial Intelligence in business management: SWOT analysis. *Procedia Computer Science, 270*, 4410–4420. https://doi.org/10.1016/j.procs.2025.09.566

Babina, T., Fedyk, A., He, A. & Hodson, J. (2024). Artificial intelligence, firm growth, and product innovation. *Journal of Financial Economics, 151*, 1-26. https://doi.org/10.1016/j.jfineco.2023.103745

Banco Interamericano de Desarrollo. (2026). *IA responsable: el impacto humano de las decisiones automatizadas*. https://www.iadb.org/es/blog/genero-y-diversidad/ia-responsable-el-impacto-humano-de-las-decisiones-automatizadas

Bedoya, O., Pérez, S., Osorio, H. & Guzmán, J. (2026). Inteligencia artificial y toma de decisiones en Gestión empresarial; una revisión bibliométrica de la última década. *European Public & Social Innovation Review, 11*, 1–16. https://doi.org/10.31637/epsir-2026-1630

Correa, T., Luco, F., Humeres, M., Cotoras, D., Davidoff, A., Hernandez-Estarada, Y., Oyarzún-Merino, I. & López, C. (2025). Reimagining AI in Latin America: situated narratives of users, developers, and decision-makers on understanding and governing AI. *Communication and Change, 1*, 1-21. https://doi.org/10.1007/s44382-025-00012-1

Davila-Zamora, L., Carreño-Flores, O., Linares-Vidal, J., Vilcarromero-Hilario, R., Saavedra-Silvera, O., Cruces-Torres, O. & Saldaña, A. (2024). Artificial Intelligence Adoption in Emerging Economies: Challenges, Opportunities, And Strategies for Peru's Business Transformation. *Pakistan Journal of Life and Social Sciences, 22*(2), 12101-12109. https://doi.org/10.57239/PJLSS-2024-22.2.000864

Drydakis, N. (2026). Artificial intelligence capital and business innovation. *Journal of Strategy & Innovation, 37*(1), 1-29. https://doi.org/10.1016/j.jsinno.2026.200570

Gómez, J., de Lucas, A., & del Val, M. (2025). The Role of Artificial Intelligence and Knowledge in Enhancing Corporate Sustainability. *Journal of Innovation & Knowledge, 10*(5), 1-9. https://doi.org/10.1016/j.jik.2025.100792

Guerrero, W., Camacho-Galindo, S., Guerrero-Martin, L., Arévalo, J., de Freitas, P., Costa, V., da Silva, F. & Guerrero-Martin, C. (2024). Impact of artificial intelligence on financial decision making: opportunities and challenges for business leaders. *Revista DYNA, 91*(233), 168-177. https://doi.org/10.15446/dyna.v91n233.114660

Gutiérrez-Navarro, C. (2025). Transformación Digital en la Contabilidad y Prácticas Empresariales. *Revista Tecnológica-Educativa Docentes 2.0, 18*(2), 287-302. https://doi.org/10.37843/rted.v18i2.719

Jia, Y. & Wang, Z. (2024). Application of artificial intelligence based on the fuzzy control algorithm in enterprise innovation. *Heliyon, 10*(6), 1-14. https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2024.e28116

Kirimi, V., Vsudevan, A., Sarfaraz, K., Prasad K., Ngirabakunzi, N., & Ganesan, P. (2026). AI-Augmented Mobile and Data-Driven Decision Making in Business: Mapping Global Research Trends for Decent Work, Economic Growth, and Innovation. *International Journal of Interactive Mobile Technologies (iJIM), 20*(07), 123–137. https://doi.org/10.3991/ijim.v20i07.61107

Leszczyński, G., Gaczek, P. & Munzel, A. (2026). Managerial decision-making and AI: A taxonomy of AI collaboration orientations and strategic integration. *Technovation, 153*, 1-14. https://doi.org/10.1016/j.technovation.2026.103519

López-Solís, O., Luzuriaga-Jaramillo, A., Bedoya-Jara, M., Naranjo-Santamaría, J., Bonilla-Jurado, D., & Acosta-Vargas, P. (2025). Effect of Generative Artificial Intelligence on Strategic Decision-Making in Entrepreneurial Business Initiatives: A Systematic Literature Review. *Administrative Sciences, 15*(2), 1-25. https://doi.org/10.3390/admsci15020066

Martínez, S. & Peñafiel, E. (2025). Tecnologías emergentes en gestión de proyectos empresariales: revisión sistemática 2018-2025. *Impulso, Revista De Administración, 5*(11), 496-513. https://doi.org/10.59659/impulso.v.5i11.158

Medrano-Sánchez, E. & Jara, J. (2026). Artificial intelligence agents as advanced decision support systems in public decision-making: evidence from Peru. *Frontiers in Artificial Intelligence, 9*, 1-14. https://doi.org/10.3389/frai.2026.1805539

Ojeda, A., Valera, J., Medina, E., Samadian, H. & Padilla, R. (2024). AI implementation in big data: Shaping data analysis for business decisions. *Issues in Information System, 25*(4), 158-172. https://iacis.org/iis/2024/4_iis_2024_158-172.pdf

Okafor, N. & Murphy, P. (2025). Utilizing AI in Business and Entrepreneurship: Implications for Complex Decision-Making in Engineering and Product Development Settings. *Applied AI Letters 6*(3), 1-16. https://doi.org/10.1002/ail2.70001

Olszak, C. & Bartuś, K. (2025). AI-enhanced Business Intelligence for decision-making. *Procedia Computer Science, 270*, 415–425. https://doi.org/10.1016/j.procs.2025.09.160

Organización de las Naciones Unidas (2026). *Inteligencia artificial (IA).* https://www.un.org/es/global-issues/artificial-intelligence

Prasanth, A., Vadakkan, D., Surendran, P. & Thomas, B. (2023). Role of Artificial Intelligence and Business Decision Making. *International Journal of Advanced Computer Science and Applications, 14*(6), 965-969. https://doi.org/10.14569/IJACSA.2023.01406103

Presidencia del Consejo de Ministros. (2026). *Inteligencia Artificial (IA) en Perú.* https://www.gob.pe/institucion/pcm/campa%C3%B1as/68749-inteligencia-artificial-ia-en-peru

Steyvers, M. & Kumar, A. (2024). Three Challenges for AI-Assisted Decision-Making. *Perspectives on Psychological Science, 19*(5), 722-734. https://doi.org/10.1177/17456916231181102

Vásquez-Vásquez, L., Alvarado-Cáceres, E. & Fernández-Bedoya, V. (2026). Artificial Intelligence for Business Decision-Making in Latin America: A Systematic Review of Evidence, Contributing

Countries, and Key Insights. *Administrative Sciences, 16*(3), 1-28. https://doi.org/10.3390/admsci16030121

Contribución de la autoría

1. Conceptualización: Juan Zenón Córdova Ramos.
2. Curación de datos: María del Carmen Quilca Sánchez.
3. Análisis formal: Omar Astorayme Mendoza.
4. Adquisición de fondos: Juan Jose Mendoza Castillo, Omar Astorayme Mendoza, Juan Zenón Córdova Ramos, María del Carmen Quilca Sánchez.
5. Investigación: Juan Jose Mendoza Castillo, Omar Astorayme Mendoza, Juan Zenón Córdova Ramos, María del Carmen Quilca Sánchez.
6. Metodología: María del Carmen Quilca Sánchez.
7. Dirección del proyecto: Juan Jose Mendoza Castillo.
8. Recursos: Juan Zenón Córdova Ramos.
9. Software: María del Carmen Quilca Sánchez.
10. Supervisión: Omar Astorayme Mendoza.
11. Validación: Juan Zenón Córdova Ramos.
12. Visualización: Omar Astorayme Mendoza.
13. Redacción - borrador original: Juan Jose Mendoza Castillo.
14. Redacción - corrección de pruebas y edición: Juan Jose Mendoza Castillo.