REVISTA INVECOM
ISSN en línea: 2739-0063

Gasto público y gestión estatal: una revisión sistemática

Public spending and state management: A systematic review

Recibido: 25/04/2026 - **Aceptado:** 12/07/2026

Carlos Quispe Poma
https://orcid.org/0000-0001-7720-3568
cquispepo89@ucvvirtual.edu.pe
Universidad César Vallejo. Lima, Perú

Lila Mia Zúñiga Peña
https://orcid.org/0000-0002-0248-6978
lzunigap@ucvvirtual.edu.pe
Universidad César Vallejo. Lima, Perú

Resumen

El gasto público constituye un instrumento estratégico para promover el desarrollo económico, fortalecer la gestión estatal y mejorar el bienestar social en América Latina. No obstante, la evidencia reciente muestra resultados heterogéneos respecto a su eficiencia e impacto, lo que justifica la necesidad de sintetizar el conocimiento disponible. De allí que, el objetivo de esta investigación fue analizar las tendencias, enfoques y principales hallazgos de la producción científica sobre gasto público y gestión estatal en América Latina. Para ello, se realizó una revisión sistemática siguiendo las directrices PRISMA 2020, mediante la búsqueda de estudios publicados entre 2021 y 2025 en las bases de datos Scopus y SciELO. El proceso permitió seleccionar 34 investigaciones que cumplieron los criterios de inclusión previamente establecidos. Los resultados evidenciaron tres líneas predominantes de investigación: eficiencia y evaluación del gasto público, gasto público y desarrollo económico, y gobernanza vinculada a la gestión estatal. La literatura coincide en que el impacto del gasto público depende menos del volumen de recursos asignados que de la calidad institucional, la planificación estratégica, los mecanismos de evaluación, la transparencia y la capacidad de gestión de las organizaciones públicas. Asimismo, se identificó que factores como la descentralización, la corrupción, la sostenibilidad fiscal y la participación ciudadana condicionan significativamente la efectividad de las políticas públicas. Se concluye que el fortalecimiento de las capacidades institucionales constituye un elemento indispensable para transformar el gasto público en resultados sostenibles, consolidando modelos de gestión orientados al valor público, la eficiencia y el desarrollo sostenible en América Latina.

Palabras clave: gasto público, gestión estatal, eficiencia del gasto.

Abstract

Public spending is a strategic instrument for promoting economic development, strengthening state management, and improving social welfare in Latin America. However, recent evidence shows heterogeneous results regarding its efficiency and impact, justifying the need to synthesize the available knowledge. Therefore, the objective of this research was to analyze the trends, approaches, and main findings of the scientific literature on public spending and state management in Latin America. To this end, a systematic review was conducted following the PRISMA 2020 guidelines, searching for studies published between 2021 and 2025 in the Scopus and SciELO databases. This process allowed for the selection of 34 studies that met the pre-established inclusion criteria. The results revealed three predominant lines of research: efficiency and evaluation of public spending, public spending and economic development, and governance related to state management. The literature agrees that the impact of public spending depends less on the volume of resources allocated than on institutional quality, strategic planning, evaluation mechanisms, transparency, and the management capacity of public organizations. Furthermore, it was identified that factors such as decentralization, corruption, fiscal sustainability, and citizen participation significantly influence the effectiveness of public policies. It is concluded that strengthening institutional capacities is essential for transforming public spending into sustainable results, consolidating management models oriented toward public value, efficiency, and sustainable development in Latin America.

Keywords: public spending, government management, spending efficiency.

Introducción

El gasto público constituye uno de los instrumentos más visibles de la acción estatal, pero su relevancia no reside únicamente en el volumen de recursos asignados, sino en la capacidad institucional para convertir dichos recursos en bienestar, crecimiento económico, servicios públicos y legitimidad gubernamental. En América Latina, esta relación adquiere especial importancia debido a la persistencia de brechas sociales, limitaciones fiscales, baja productividad y presiones crecientes sobre los sistemas de salud, educación, seguridad e infraestructura. En este escenario, la discusión contemporánea sobre gasto público ha dejado de centrarse exclusivamente en cuánto gasta el Estado para orientarse hacia una pregunta más compleja: ¿cómo se planifica, ejecuta, evalúa y articula el gasto dentro de sistemas de gestión pública capaces de producir resultados sostenibles?

En este marco, el gasto público no puede entenderse como una variable aislada del desempeño estatal. Su impacto se encuentra condicionado por la calidad de los procesos presupuestarios, la coordinación entre niveles de gobierno, la transparencia, la rendición de cuentas y la existencia de mecanismos de evaluación que permitan corregir desviaciones durante la ejecución. Gavelán Polo et al. (2025) señalan que el proceso presupuestario incide significativamente en la calidad del gasto público en la gestión municipal, especialmente cuando la ejecución presupuestal se vincula con la atención de servicios y proyectos de inversión. Esta evidencia resulta relevante para la región, donde muchos gobiernos han adoptado enfoques de presupuesto por resultados sin lograr todavía una articulación plena entre planificación, ejecución y evaluación. Por ello, hablar de gasto público supone también discutir la calidad de la gestión estatal que lo sostiene.

En este contexto, la literatura reciente ha comenzado a problematizar esta relación desde distintos campos. En educación superior, por ejemplo, Tomala y Padrón (2025) destacan que la eficiencia del gasto público exige información sólida, evaluación permanente, gestión financiera estratégica y políticas orientadas a la calidad, la equidad y la sostenibilidad. En el plano macroeconómico, Ruiz Landin et al. (2025) evidencian que el gasto público puede actuar como motor del crecimiento, aunque su aporte depende de la eficiencia técnica y de la sostenibilidad fiscal. De manera similar, Torres et al. (2025) identifican una asociación positiva entre gasto público y crecimiento económico en Ecuador, especialmente en contextos de bonanza, ajuste y crisis, lo que refuerza la función estabilizadora de la política fiscal. Sin embargo, estos aportes también sugieren que el gasto, por sí solo, no garantiza desarrollo si no se acompaña de capacidades institucionales, criterios de priorización y mecanismos efectivos de control.

En este sentido, la gestión estatal aparece, entonces, como el punto de conexión entre los recursos fiscales y los resultados públicos. Al respecto, Morales Caballero (2025) plantea que el desarrollo institucional en América Latina depende de una gestión pública adaptativa, territorialmente sensible y basada en evidencia, capaz de articular liderazgo ético, transformación digital, cultura organizacional y gestión por resultados. Esta perspectiva permite ampliar el análisis más allá de la dimensión financiera del gasto y situarlo dentro de una arquitectura institucional más compleja, donde intervienen decisiones políticas, capacidades técnicas, sistemas de información, control ciudadano y coordinación intersectorial. En esa dirección, Luna Olivares et al. (2025) y Yacila Espinoza y Luján Johnson (2025) coinciden en que la planificación financiera, la gestión de riesgos y el seguimiento de proyectos de inversión pública son componentes decisivos para reducir ineficiencias y mejorar el uso de los recursos en contextos institucionales heterogéneos.

No obstante, a pesar de estos avances, la producción científica sobre gasto público y gestión estatal en América Latina permanece dispersa. Algunos estudios se concentran en la relación entre gasto y crecimiento económico; otros examinan la eficiencia sectorial en educación, salud, seguridad o inversión pública; mientras que un tercer grupo aborda aspectos vinculados con gobernanza, transparencia, descentralización, riesgos o desarrollo institucional.

Tomando en cuenta lo anterior, la presente revisión sistemática busca responder a esa necesidad de unificar criterios, mediante una síntesis integradora de la producción científica publicada entre 2021 y 2025 en Scopus y SciELO. De allí que, su aporte consiste en ordenar un campo de estudio que se encuentra distribuido entre la economía pública, la administración pública y el análisis de políticas públicas, con el propósito de identificar convergencias temáticas, orientaciones metodológicas y principales resultados empíricos. Es decir, a diferencia de aproximaciones centradas únicamente en sectores específicos, este estudio adopta una perspectiva multidimensional que permite comprender cómo la eficiencia del gasto, la gobernanza, la calidad presupuestaria, el crecimiento económico y el desempeño institucional se articulan dentro de los procesos de gestión estatal latinoamericana.

En consecuencia, el objetivo de este artículo es analizar las tendencias, enfoques y hallazgos predominantes de la investigación científica sobre gasto público y gestión estatal en América Latina mediante una

revisión sistemática de estudios publicados entre 2021 y 2025. En este sentido, la pregunta que orienta el estudio es la siguiente: ¿qué tendencias, enfoques y hallazgos predominan en la investigación sobre gasto público y gestión estatal en América Latina? Con ello, se busca aportar una base analítica útil para investigadores, gestores públicos y formuladores de políticas interesados en fortalecer la calidad del gasto, mejorar la capacidad institucional y promover una gestión pública más eficiente, transparente y orientada a resultados.

Metodología

La presente investigación se desarrolló bajo el enfoque de revisión sistemática de la literatura, siguiendo la declaración PRISMA 2020. Este diseño permitió identificar, seleccionar, evaluar y sintetizar de manera transparente la evidencia científica sobre gasto público y gestión estatal en América Latina. El objetivo consistió en analizar las tendencias, enfoques y hallazgos predominantes de la producción científica publicada entre 2021 y 2025 para responder la pregunta de investigación planteada.

La búsqueda bibliográfica se realizó entre el 13 y el 20 de abril de 2026 en las bases de datos Scopus y SciELO. Se limitaron los resultados a publicaciones entre 2021 y 2025, en español e inglés, correspondientes a artículos científicos originales y revisiones sistemáticas.

Para Scopus se utilizó la siguiente ecuación: *TITLE-ABS-KEY ("public expenditure" OR "government expenditure" OR "public spending" OR "public investment" OR "public budget") AND ("public management" OR "state management" OR governance OR "public administration" OR "institutional management") AND ("Latin America" OR "South America" OR "Latin American countries") AND PUBYEAR > 2020 AND PUBYEAR < 2026.*

En cuanto a SciELO, la ecuación fue la siguiente: *("gasto público" OR "gasto gubernamental" OR "inversión pública") AND ("gestión estatal" OR "gestión pública" OR "administración pública" OR "gobernanza") AND ("América Latina").*

Tabla 1
Criterios de elegibilidad

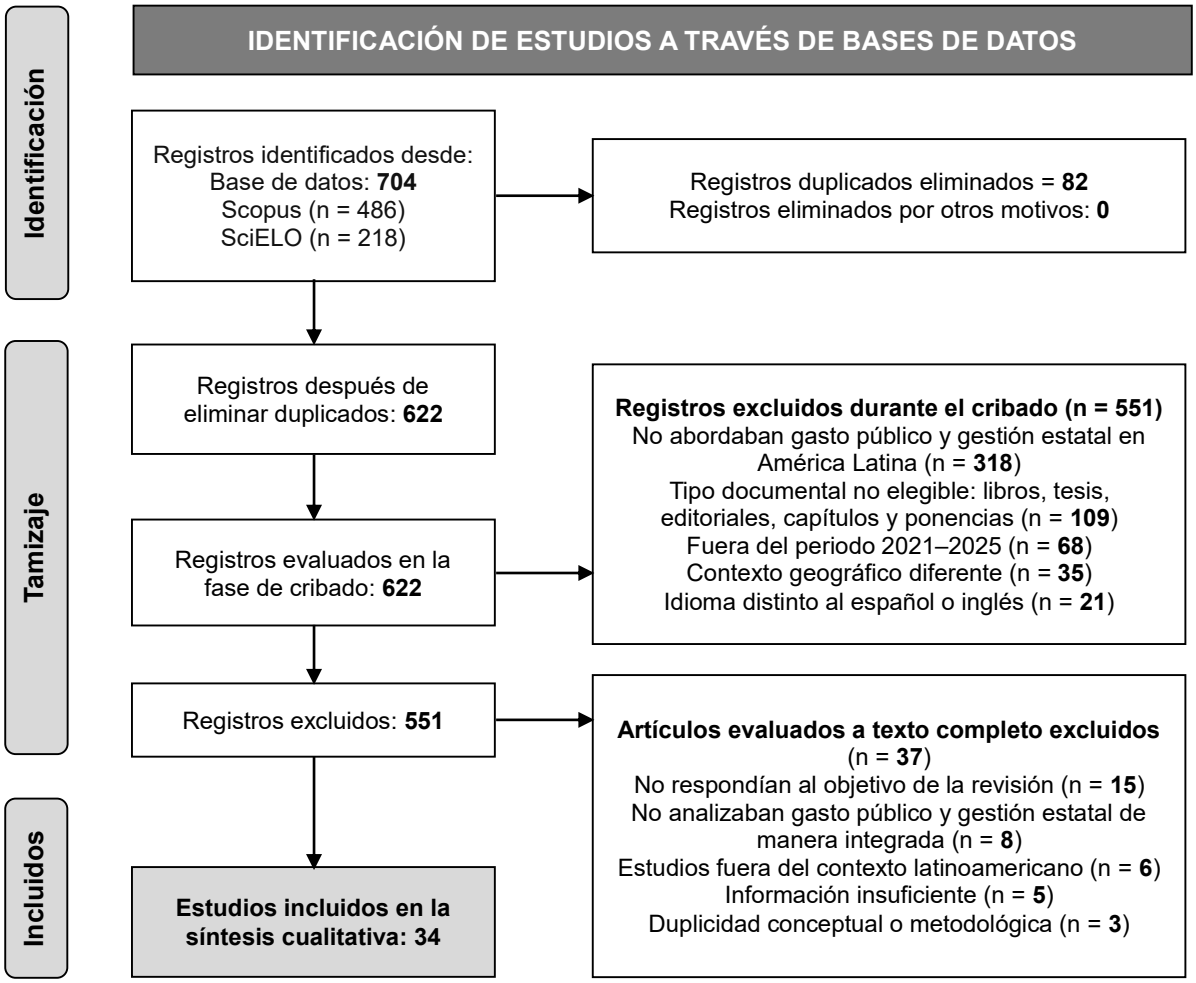
Inclusión	Exclusión
Artículos originales y revisiones sistemáticas	Libros, tesis, capítulos, editoriales y ponencias
2021–2025	Antes de 2021
Español e inglés	Otros idiomas
América Latina	Otros contextos
Texto completo	Sin texto completo

Es importante acotar que, los criterios de inclusión y exclusión fueron establecidos a priori de acuerdo con el objetivo de la revisión sistemática y aplicados de manera uniforme durante las fases de identificación, cribado, elegibilidad e inclusión de estudios, conforme a las directrices PRISMA 2020.

En cuanto a la selección de los documentos, el proceso fue el siguiente: primeramente, se identificaron 704 registros (486 en Scopus y 218 en SciELO). Tras eliminar 82 duplicados, se evaluaron 622 registros. Durante el cribado se excluyeron 551 documentos. Posteriormente, 71 artículos fueron revisados a texto completo, excluyéndose 37 por no cumplir los criterios de elegibilidad. Finalmente, 34 estudios conformaron el corpus de análisis.

Figura 1

Diagrama de flujo PRISMA 2020 del proceso de identificación, selección y elegibilidad de los estudios incluidos en la revisión sistemática



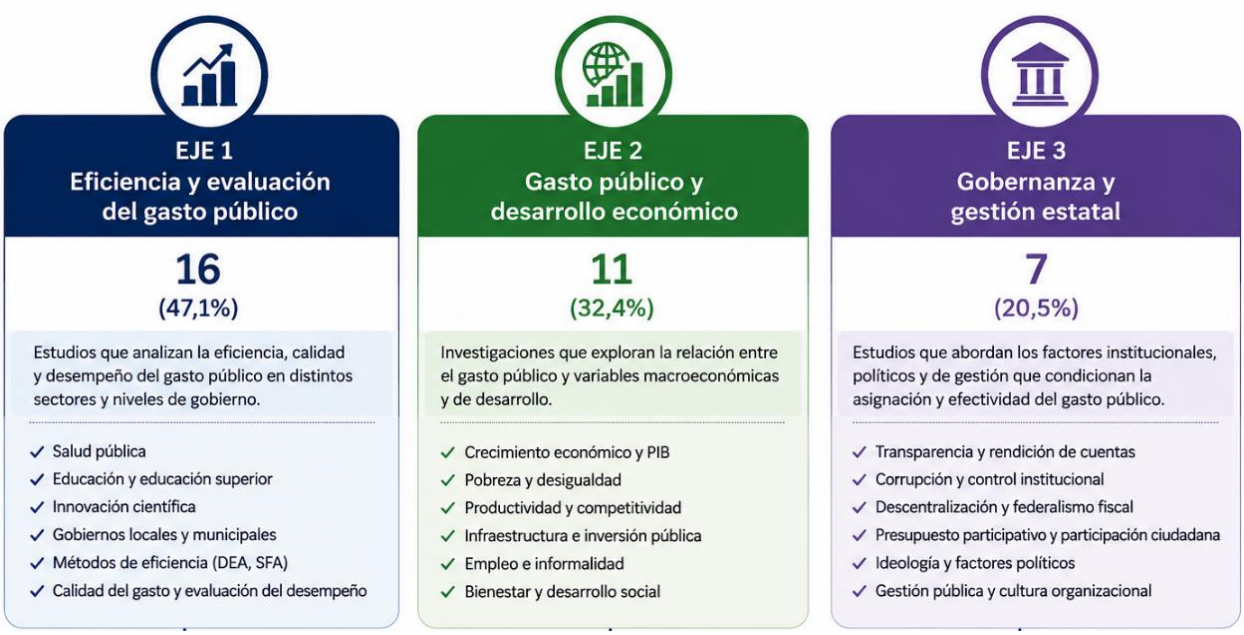
Nota. Elaborado con base en la declaración PRISMA 2020 (Haddaway et al., 2022)

Por último, es importante destacar que se diseñó una matriz de extracción con las variables autor, año, país, objetivo, metodología, resultados, conclusiones y perspectiva teórica, con la finalidad de organizar y sistematizar la información. La revisión y validación de los registros se realizó por consenso entre los investigadores. Posteriormente, los estudios fueron codificados mediante síntesis temática, identificando convergencias, divergencias y patrones metodológicos. Esta información permitió estructurar tres ejes temáticos que organizaron la presentación de los resultados y la discusión.

Resultados

Los resultados se presentan a partir del análisis de los 34 estudios seleccionados (data completa en Anexo 1), organizados en tres ejes temáticos que sintetizan las principales tendencias de investigación sobre gasto público y gestión estatal en América Latina. Esta estructura permitió identificar patrones comunes, enfoques predominantes y áreas de mayor desarrollo dentro de la literatura científica reciente.

Figura 2
Distribución de los estudios incluidos según ejes temáticos



Nota. Elaboración del autor con apoyo de la inteligencia artificial, a partir de los estudios incluidos en la revisión sistemática (2021-2025)

Caracterización de la producción científica sobre gasto público y gestión estatal en América Latina

La revisión sistemática permitió seleccionar 34 investigaciones publicadas entre 2021 y 2025, las cuales conformaron el corpus documental del estudio. En conjunto, la evidencia muestra una evolución desde enfoques centrados en la magnitud del gasto hacia perspectivas que incorporan variables de eficiencia, gobernanza y desempeño institucional, reflejando una visión más integral de la gestión pública contemporánea (Santana Bernardo et al., 2021; Behar-Villegas, 2021; Ramírez Cedillo & López Herrera, 2021; Quispe et al., 2022; Pinilla-Rodríguez et al., 2023; Morales Caballero, 2025).

Los estudios abarcaron diversos contextos latinoamericanos, principalmente Brasil, México, Colombia, Perú, Ecuador y Venezuela, además de investigaciones regionales. Esta diversidad permitió analizar el gasto público en distintos niveles de gobierno y sectores estratégicos, como salud, educación, infraestructura, innovación y desarrollo territorial (Rodrigues et al., 2021; Ferreira & Barros, 2021; Galvis-Ciro & Hincapié-Vélez, 2022; Flores Orona et al., 2022; Coaquira Vargas & Vilca Colquehuanca, 2023; Gómez Segura et al., 2023; Gavelán Polo et al., 2025).

Por otra parte, la síntesis temática permitió reorganizar la evidencia en tres macroejes: (1) eficiencia y evaluación del gasto público, (2) gasto público y desarrollo económico y (3) gobernanza y gestión estatal. Esta clasificación facilitó la identificación de patrones comunes y diferencias entre los estudios analizados.

Eje temático 1. Eficiencia y evaluación del gasto público

Los estudios agrupados en este eje evidencian que la eficiencia del gasto público no depende únicamente del incremento presupuestal, sino de la capacidad institucional para convertir los recursos asignados en resultados verificables. Las investigaciones sobre salud, educación, innovación científica y gobiernos locales coinciden en que la asignación de fondos presenta limitaciones cuando no se articula con sistemas de planificación, seguimiento y evaluación del desempeño (Santana Bernardo et al., 2021; Mazon et al., 2021; Pimienta Gallardo et al., 2022; Pinilla-Rodríguez et al., 2023; Quispe Alvarado et al., 2023; Rodrigues et al., 2021).

En el ámbito educativo, los estudios muestran diferencias importantes en la eficiencia del gasto entre universidades y municipios, destacando que la composición del gasto resulta más relevante que su volumen total. Pimienta Gallardo et al. (2022) identificaron brechas de eficiencia entre universidades mexicanas, mientras que Santana Bernardo et al. (2021) señalaron que determinados componentes del gasto educativo, como

infraestructura y servicios tercerizados, pueden incidir favorablemente en el desempeño institucional. De forma complementaria, Sallaberry et al. (2022) evidenciaron que el gasto educativo municipal está condicionado por variables socioeconómicas, demográficas y políticas.

En salud, la evidencia también revela que mayores niveles de gasto no garantizan mejores resultados si no existen condiciones adecuadas de gestión. Pinilla-Rodríguez et al. (2023), Rodrigues et al. (2021) y Mazon et al. (2021) coinciden en que la eficiencia sanitaria está asociada con factores institucionales, capacidad de gestión local y coordinación territorial. Asimismo, los estudios desarrollados durante la pandemia muestran que el gasto público fue indispensable para sostener la atención hospitalaria, aunque también expuso desigualdades territoriales y vulnerabilidades estructurales en los sistemas de salud (Nascimento et al., 2021; Santos et al., 2021).

Eje temático 2. Gasto público y desarrollo económico

El segundo eje reúne investigaciones que analizan la relación entre gasto público, crecimiento económico, productividad, pobreza e ingreso. En conjunto, estos estudios muestran que el gasto público puede actuar como instrumento de desarrollo, aunque sus efectos dependen del contexto macroeconómico, la composición del gasto y la capacidad del Estado para orientar los recursos hacia actividades productivas. La evidencia regional no presenta un patrón único, pues algunos estudios respaldan efectos positivos del gasto sobre el crecimiento, mientras otros muestran impactos limitados o condicionados (Gómez Segura et al., 2023; Manjarres Tete et al., 2023; Peña, 2021; Ramírez Cedillo & López Herrera, 2021).

En relación con el crecimiento económico, Peña (2021) identificó una relación de largo plazo entre gasto público y crecimiento en Venezuela, mientras que Ramírez Cedillo y López Herrera (2021) reportaron evidencia mixta en América Latina respecto a la Ley de Wagner y la hipótesis keynesiana. Gómez Segura et al. (2023) señalaron que la composición del gasto resulta más determinante que su magnitud, debido a que el gasto productivo tiende a favorecer el crecimiento, mientras que el gasto improductivo puede tener efectos nulos o negativos. En contraste, Manjarres Tete et al. (2023) encontraron que el crecimiento regional respondió con mayor fuerza a la inversión privada que al gasto público.

Asimismo, diversos estudios muestran que los efectos del gasto público sobre el desarrollo varían según el sector analizado, observándose impactos favorables en salud y reducción de la pobreza, pero resultados limitados en productividad agrícola e informalidad laboral cuando persisten restricciones estructurales (Coaquira Vargas & Vilca Colquehuanca, 2023; Galván Vera, 2022; Varela Llamas & Retamoza Yocupicio, 2023).

Eje temático 3. Gobernanza y gestión estatal

El tercer eje concentra estudios que analizan la relación entre gasto público, gobernanza, transparencia, descentralización, participación ciudadana y factores políticos. En este sentido, Vera y Martínez (2022) señalaron que los avances normativos en transparencia no garantizan una rendición de cuentas efectiva si no se acompañan de fiscalización y control ciudadano. De manera similar, Behar-Villegas (2021) identificó que las culturas organizacionales del malgasto perpetúan prácticas de ineficiencia estatal.

Dentro de este eje, la corrupción y la descentralización aparecen como factores relevantes en la composición y efectividad del gasto público. Galvis-Ciro e Hincapié-Vélez (2022) mostraron que la corrupción distorsiona la asignación del gasto, incrementando ciertos rubros y reduciendo otros de alta sensibilidad social. Sousa y Monte (2021), por su parte, evidenciaron que la descentralización fiscal influye en la composición del gasto municipal, aunque sus efectos dependen del diseño institucional y fiscal. Estos hallazgos coinciden en que la gestión estatal no puede evaluarse únicamente por la ejecución presupuestaria, sino también por la calidad de las reglas, incentivos y controles que orientan el uso de los recursos.

Finalmente, diversos estudios destacan que las decisiones de gasto público también responden a factores políticos e institucionales. Sánchez (2023) identificó diferencias en los patrones de gasto según la ideología de los gobiernos subnacionales, mientras que Mauerberg Jr. et al. (2023) evidenciaron el uso estratégico del gasto para asegurar apoyo político. Ribeiro y Feitosa (2022) mostraron que los límites fiscales pueden mejorar la productividad del gasto, aunque su efecto depende del contexto político. Además, Quispe et al. (2022) resaltaron el papel del presupuesto participativo como mecanismo de legitimidad, transparencia y control social del gasto público.

Discusión

De la eficiencia técnica a la generación de valor público

La revisión evidencia una evolución conceptual en torno a la eficiencia del gasto público que trasciende los enfoques tradicionales centrados exclusivamente en la ejecución presupuestaria. Los estudios publicados durante el período analizado coinciden en que la eficiencia no depende únicamente del volumen de recursos

asignados, sino de la capacidad institucional para transformarlos en resultados verificables y sostenibles. Desde el ámbito educativo, Santana Bernardo et al. (2021) demostraron que la composición del gasto resulta más determinante que su magnitud para mejorar el desempeño institucional, mientras que Pimienta Gallardo et al. (2022) identificaron diferencias sustanciales en la eficiencia financiera entre universidades mexicanas, atribuyéndolas a factores de gestión y organización interna. En el sector salud, Mazon et al. (2021) y Rodrigues et al. (2021) encontraron amplias brechas de eficiencia entre municipios brasileños, asociadas principalmente con limitaciones administrativas y capacidades locales de gestión. Estos hallazgos son consistentes con el análisis regional desarrollado por Pinilla-Rodríguez et al. (2023), quienes demostraron que la eficiencia sanitaria en América Latina depende tanto de variables económicas como de la calidad institucional. De manera complementaria, Quispe Alvarado et al. (2023) advirtieron que el gasto público destinado a investigación e innovación produce efectos limitados cuando no existen mecanismos de seguimiento, evaluación y articulación entre las políticas científicas y los objetivos nacionales de desarrollo. En conjunto, estas investigaciones permiten inferir que la eficiencia ha dejado de entenderse como un indicador estrictamente financiero para consolidarse como una expresión de la capacidad estatal para generar valor público mediante una gestión orientada a resultados.

Esta transformación adquiere mayor consistencia en los estudios más recientes, donde la eficiencia comienza a vincularse con procesos de planificación estratégica, sostenibilidad fiscal y evaluación permanente de las políticas públicas. En este sentido, Tomala y Padrón (2025) sostienen que la eficiencia del gasto universitario debe medirse por su capacidad para fortalecer el desempeño institucional y la calidad educativa, mientras que Gavelán Polo et al. (2025) destacan que la calidad del proceso presupuestario condiciona directamente la eficacia del gasto municipal. Desde una perspectiva macroeconómica, Ruiz Landin et al. (2025) argumentan que la sostenibilidad del gasto requiere equilibrio entre disciplina fiscal y desarrollo social, planteamiento que converge con el análisis de Rodríguez Esparza et al. (2023), quienes evidenciaron que numerosos programas públicos mantienen elevados niveles de ejecución presupuestaria sin alcanzar resultados proporcionales en cobertura o eficiencia. Finalmente, Sallaberry et al. (2022) demostraron que los determinantes fiscales y demográficos continúan condicionando la inversión educativa municipal, confirmando que la disponibilidad de recursos representa solo uno de los múltiples factores que explican el desempeño del gasto público. En consecuencia, la literatura revisada muestra una transición desde modelos centrados en la eficiencia técnica hacia enfoques donde la planificación, la evaluación y la gobernanza constituyen elementos indisociables para transformar el gasto público en resultados sostenibles.

Del crecimiento económico al desarrollo sostenible

La relación entre gasto público y desarrollo económico continúa siendo uno de los debates más consistentes dentro de la literatura latinoamericana; sin embargo, los estudios revisados muestran que dicha relación está condicionada por el contexto institucional, la composición del gasto y las prioridades de política pública. Mientras Peña (2021) encontró una relación de largo plazo entre gasto público y crecimiento económico en Venezuela, Ramírez Cedillo y López Herrera (2021) evidenciaron que la región presenta un comportamiento heterogéneo, donde la Ley de Wagner y la hipótesis keynesiana coexisten dependiendo de las características económicas de cada país. Desde una perspectiva comparada, Gómez Segura et al. (2023) demostraron que el gasto público orientado a sectores productivos genera mayores efectos sobre el crecimiento que aquel destinado a actividades con baja capacidad multiplicadora, resultado que coincide parcialmente con Torres et al. (2025) al señalar que los periodos de bonanza económica potencian la efectividad de la inversión pública cuando existe estabilidad fiscal. No obstante, Manjarres Tete et al. (2023) observaron que el crecimiento regional colombiano respondió principalmente a la inversión privada, sugiriendo que el gasto público actúa como un mecanismo complementario más que como un factor suficiente para dinamizar la economía. Una conclusión similar fue presentada por Galván Vera (2022), quien advirtió que el gasto destinado al sector agrícola no garantiza incrementos en la productividad cuando no está acompañado de innovación tecnológica, fortalecimiento institucional y competitividad.

Los efectos del gasto público también presentan diferencias importantes cuando el análisis se orienta hacia variables sociales relacionadas con pobreza, salud y bienestar. Coaquira Vargas y Vilca Colquehuanca (2023) demostraron que la inversión pública en salud reduce la pobreza monetaria, aunque sus beneficios disminuyen cuando persisten desigualdades territoriales en la ejecución presupuestaria. Esta relación encuentra respaldo en el trabajo de León Arias y Reynoso-González (2024), quienes identificaron efectos positivos del gasto sanitario sobre la esperanza de vida, reforzando la importancia de la inversión pública para el desarrollo humano. Sin embargo, Canbay y Kırca (2022) cuestionan la dirección de esta relación al demostrar que, en varios países, el crecimiento económico explica el incremento del gasto en salud más que el efecto inverso, evidenciando que las

dinámicas fiscales responden también al desempeño económico. De manera complementaria, Varela Llamas y Retamoza Yocupicio (2023) sostienen que el gasto público presenta escasa capacidad para reducir la informalidad laboral cuando persisten problemas estructurales del mercado de trabajo. Finalmente, los estudios desarrollados durante la pandemia amplían esta discusión al demostrar el papel estabilizador del Estado frente a escenarios de crisis. Alencar Arrais (2022) evidenció que las transferencias directas amortiguaron los efectos económicos del COVID-19, mientras Nascimento et al. (2021) documentaron que la reducción del gasto sanitario profundizó vulnerabilidades sociales, y Santos et al. (2021) demostraron que el financiamiento hospitalario permitió sostener la capacidad de respuesta del sistema de salud pese a las marcadas desigualdades territoriales. En conjunto, estas investigaciones indican que el impacto del gasto público trasciende el crecimiento económico y debe evaluarse por su contribución al bienestar social, la resiliencia institucional y la sostenibilidad del desarrollo.

Gobernanza, capacidad estatal y sostenibilidad del gasto público

La tercera línea de discusión permite comprender que la efectividad del gasto público no depende únicamente de su asignación económica, sino también de las reglas, incentivos y capacidades institucionales que orientan su ejecución. Desde esta perspectiva, Behar-Villegas (2021) muestra que las culturas del malgasto reproducen prácticas administrativas que normalizan la ineficiencia, mientras que Galvis-Ciro e Hincapié-Vélez (2022) evidencian que la corrupción altera la composición del gasto y reduce su orientación hacia sectores socialmente sensibles. Esta problemática se complementa con los hallazgos de Vera y Martínez (2022), quienes advierten que los avances normativos en transparencia no garantizan rendición de cuentas efectiva si no existen mecanismos reales de fiscalización y control ciudadano. En esa misma línea, Quispe et al. (2022) resaltan que el presupuesto participativo puede fortalecer la legitimidad del gasto, aunque su impacto depende de la calidad de la participación y de la capacidad estatal para convertir demandas sociales en decisiones presupuestarias. Asimismo, Sousa y Monte (2021) demuestran que la descentralización fiscal modifica la composición del gasto municipal, pero no necesariamente asegura una mayor orientación social si el diseño institucional es débil.

La dimensión política del gasto también aparece como un factor determinante para explicar sus resultados. Sánchez (2023) confirma que la ideología partidaria influye en los patrones de asignación presupuestaria, mientras que Mauerberg Jr. et al. (2023) muestran que el gasto puede utilizarse estratégicamente para sostener apoyos políticos mediante nombramientos y distribución de recursos. A ello se suma el análisis de Ribeiro y Feitosa (2022), quienes evidencian que las reglas fiscales pueden mejorar la productividad del gasto, aunque sus efectos dependen del contexto político e institucional. En sectores específicos, Flores Orona et al. (2022) advierten que el gasto en seguridad no reduce automáticamente la delincuencia sin políticas integrales; Ferreira y Barros (2021) señalan que el gasto municipal en residuos depende de la sostenibilidad financiera local; Silva et al. (2022) evidencian limitaciones en la planificación del gasto ambiental; y Sovilla y Díaz Sánchez (2022) muestran que la recentralización del gasto sanitario puede corregir fragmentaciones, pero no sustituye reformas fiscales estructurales. Finalmente, Correia y Barros Neto (2021) y Gama y Bastos (2023) permiten ubicar estos hallazgos en el plano macrofiscal, al mostrar que la efectividad del gasto depende de multiplicadores fiscales, ingresos tributarios e incertidumbre económica. En conjunto, y en diálogo con Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL, 2025), Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD, 2024) y World Bank (2024), la evidencia confirma que América Latina requiere fortalecer sus capacidades estatales, no solo incrementar el gasto, para convertir los recursos públicos en desarrollo sostenible.

Conclusiones

La presente revisión sistemática permitió analizar las tendencias, enfoques y principales hallazgos de la investigación sobre gasto público y gestión estatal en América Latina durante el período 2021–2025. La evidencia muestra un cambio desde enfoques centrados en la magnitud del gasto hacia perspectivas orientadas a la eficiencia, la gobernanza y la calidad de la gestión pública, destacando que los resultados dependen principalmente de la capacidad institucional para planificar, ejecutar y evaluar políticas públicas.

Asimismo, la revisión evidencia que el gasto público constituye un instrumento estratégico para promover el desarrollo económico y social; sin embargo, su efectividad depende de la transparencia, la rendición de cuentas, la gobernanza y el fortalecimiento institucional. En consecuencia, resulta prioritario consolidar mecanismos de evaluación y gestión por resultados que optimicen el uso de los recursos públicos.

Finalmente, esta revisión proporciona una base conceptual para futuras investigaciones sobre gasto público y gestión estatal en América Latina, recomendándose ampliar el análisis hacia nuevos contextos y variables emergentes que fortalezcan la toma de decisiones basada en evidencia y el desarrollo de modelos de gestión pública más eficientes y sostenibles.

Referencias

Alencar Arrais, T. P. (2022). The Indispensable State: public spending and direct income transfer during the Covid-19 pandemic. *GEOUSP,* *26*(3), e197732. https://www.scielo.br/j/geo/a/Dg4sybXLSR9nKW8vp5Kz8dc/?format=pdf&lang=en

Behar-Villegas, E. (2021). Culturas do mal gasto público: ineficiência do Estado e narrativas de políticas públicas. *Revista de Administração Pública*, *55*(3), 662-678. https://www.scielo.br/j/rap/a/NPdfKT584Xjfx8ykBRDDwFc/

Canbay, Ş., & Kırca, M. (2022). Health expenditures (total, public and private) and per capita income in the BRICS+ T: panel bootstrap causality analysis. *Journal of Economics, Finance and Administrative Science, 27*(53), 52-67. http://www.scielo.org.pe/pdf/jefas/v27n53/2218-0648-jefas-27-53-52.pdf

Coaquira Vargas, M. V., & Vilca Colquehuanca, G. L. (2023). Efecto del gasto público en salud sobre la pobreza en las provincias del Perú. *Revista Científica de la UCSA, 10*(3), 80-94. http://scielo.iics.una.py/pdf/ucsa/v10n3/2409-8752-ucsa-10-03-80.pdf

Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). (2025). *Estudio Económico de América Latina y el Caribe, 2025: Trampas del desarrollo y transformaciones indispensables*. CEPAL. https://www.cepal.org/es/publicaciones/82263-estudio-economico-america-latina-caribe-2025-movilizacion-recursos

Correia, F. M., & Barros Neto, G. D. S. (2021). Gastos públicos e receitas fiscais no brasil: uma análise a partir de sensibilidade de parâmetros. *Revista de Economia Contemporânea*, *25*, e212536. https://www.scielo.br/j/rec/a/JNPqSVRRSFR5gKr5JjXW4tQ/?format=pdf&lang=pt

Ferreira, A. C., & Barros, R. T. V. (2021). Panorama dos gastos públicos municipais com os serviços de limpeza urbana e manejo de resíduos sólidos: uma análise da Região Metropolitana de Belo Horizonte (MG). *Engenharia Sanitaria e Ambiental*, *26*(4), 659–668. https://doi.org/10.1590/S1413-415220200022

Flores Orona, C. H., Saavedra Leyva, R. E., & Martínez Sidón, G. (2022). Análisis de la contribución del gasto público de seguridad en la mitigación de la delincuencia de las entidades federativas de México. *Gestión y política pública, 31*(1), 31-55. https://www.scielo.org.mx/pdf/gpp/v31n1/1405-1079-gpp-31-01-31.pdf

Galván Vera, A. (2022). Productividad agrícola en México y sus determinantes: perspectivas del gasto público. *RIVAR (Santiago), 9*(27), 233-249. https://www.scielo.cl/pdf/rivar/v9n27/0719-4994-rivar-9-27-233.pdf

Galvis-Ciro, J. C., & Hincapié-Vélez, G. D. (2022). Los efectos de la corrupción sobre el gasto público en los departamentos de Colombia. *Apuntes del CENES,* *41*(73), 229-264. http://www.scielo.org.co/pdf/cenes/v41n73/0120-3053-cenes-41-73-229.pdf

Gama, F., & Bastos, S. (2023). Incerteza e gastos públicos: uma análise a partir de um modelo de variáveis interativas. *Estudios económicos, 40*(80), 223-249. http://www.scielo.org.ar/pdf/estec/v40n80/2525-1295-estec-40-80-8.pdf

Gavelán Polo, R. L., Perfecto Sosa, A. D., Gonzales Dongo, A. J., Medina Sotelo, C. G., & Montoya Vargas, R. (2025). El Proceso presupuestario en la calidad del gasto público: Importancia en la gestión municipal peruana. *Prohominum. Revista de Ciencias Sociales y Humanas,* *7*(1), 215-230. https://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2665-01692025000100215

Gómez Segura, C. F., Cuéllar Adames, A. D., & Martínez Alvarado, L. C. (2023). Incidencia del gasto público en el crecimiento económico de los países suramericanos, 1995-2018. *Apuntes del Cenes, 42*(75), 111-128. http://www.scielo.org.co/pdf/cenes/v42n75/0120-3053-cenes-42-75-111.pdf

Haddaway, N. R., Page, M. J., Pritchard, C. C., & McGuinness, L. A. (2022). PRISMA2020: An R package and Shiny app for producing PRISMA 2020-compliant flow diagrams, with interactivity for optimised digital transparency and Open Synthesis. *Campbell Systematic Reviews, 18*, e1230. https://doi.org/10.1002/cl2.1230

León Arias, A. D., & Reynoso-González, J. J. L. (2024). Desarrollo económico, esperanza de vida y gastos públicos en salud. Explorando el impacto del COVID-19 en México. *Análisis Económico, 39*(100), 49-65. https://www.scielo.org.mx/pdf/ane/v39n100/2448-6655-ane-39-100-49.pdf

Luna Olivares, L. E., Flores Cayro, M. L., Naveda Bautista, J. C., & Lovera Anyosa, M. A. (2025). Desafíos en planificación y gestión financiera de inversiones públicas en unidades ejecutoras policiales: revisión sistemática. *Revista Impulso,* *5*(11), 129-145. http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=S2959-90402025000300129&script=sci_arttext

Manjarres Tete, A., Suarez, A. D. L. H., Luna, I. F., & Cantillo, J. C. (2023). Gasto de inversión pública y crecimiento económico de la costa caribe colombiana. Caso: Departamento del Atlántico, periodos 2008-2021. *Revista Investigación y Negocios, 16*(28), 41-49. http://www.scielo.org.bo/pdf/riyn/v16n28/2521-2737-riyn-16-28-41.pdf

Mauerberg Jr., A., Oliveira, R. L. & Guerreiro, J. (2024). Political support for sale: Cabinet appointments and public expenditures in Brazil. *Brazilian Political Science Review*, *18*(1), e0001. https://doi.org/10.1590/1981-3821202400010001

Mazon, L. M., Freitas, S. F. T. D., & Colussi, C. F. (2021). Financiamento e gestão: a eficiência técnica dos municípios catarinenses de pequeno porte nos gastos públicos com saúde. *Ciência & Saúde Coletiva*, 26, 1521-1532. https://www.scielosp.org/pdf/csc/2021.v26n4/1521-1532/pt

Morales Caballero, L. Y. (2025). La gestión pública como factor del desarrollo institucional en América Latina, 2025: Una revisión sistémica. *Aula Virtual, 6*(13), e612. https://doi.org/10.5281/zenodo.18166783

Nascimento, I. J. B. D., Oliveira, A. L. M. D., Diniz, P. H. C., Leite, M. D. F., & Oliveira, G. L. (2021). Hospitalization, mortality and public healthcare expenditure in Brazil during the COVID-19 crisis: vulnerabilities in the spotlight. *Sao Paulo Medical Journal, 140*(2), 290296. https://www.scielo.br/j/spmj/a/FxSrCtvSqBzLqcQr3Pz4pWv/?lang=en

OECD et al. (2024), Latin American Economic Outlook 2024: Financing Sustainable Development, OECD Publishing, Paris, https://doi.org/10.1787/c437947f-en

Peña, C. (2021). Gasto público y crecimiento económico en Venezuela: Un análisis de cointegración y causalidad (1950–2017). *Revista de Ciencias Sociales, 27*(4), 422-437. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8229900

Pimienta Gallardo, R. B., Mungaray Lagarda, A., & Ocegueda Hernández, M. T. (2022). Eficiencia del gasto público entre las universidades mexicanas y sus determinantes: Análisis Envolvente de Datos (AED) con aplicación de modelos semi-paramétricos en dos etapas. *Economía: Teoría y Práctica*, (57), 95-119. https://www.scielo.org.mx/pdf/etp/n57/2448-7481-etp-57-95.pdf

Pinilla-Rodríguez, D. E., Jiménez-Aguilera, J. de D., & Montero-Granados, R. (2023). Determinantes de la eficiencia del gasto público sanitario en Latinoamérica: Una evaluación de frontera estocástica. *Latin American Research Review, 58*(4), 908–926. https://doi.org/10.1017/LAR.2023.26

Quispe Alvarado, J. A., Diaz Torres, F. M., Velasquez Mendoza, O. A., Morán Solis, Á., Rios Tipiani, A., Moscoso Cuaresma, J. R., & Azabache Morán, C. A. (2023). Evaluation and efficiency of public spending on R+D+i in science and technological innovation pro-grams administered by Concytec of Peru. *LACCEI, 1*(8). https://proceedings.laccei.org/index.php/laccei/article/view/2841/2836

Quispe, Y. H., Mújica, M. C. D., & Mayuri, E. E. C. (2022). Presupuesto participativo y gestión del gasto público. *Revista de Ciencias Sociales, 28*(5), 279-289. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8471691

Ramírez Cedillo, E., & López Herrera, F. (2021). Gasto público y crecimiento en América Latina: la ley de Wagner y la hipótesis de Keynes. *Investigación Económica, 80*(316), 109-132. https://www.scielo.org.mx/pdf/ineco/v80n316/0185-1667-ineco-80-316109.pdf

Ribeiro, L. L., & Feitosa, D. G. (2022). Fiscal limits and local public expenditure in Brazil. *Interações (Campo Grande), 23*(4), 1069-1085. https://www.scielo.br/j/inter/a/5Rfr5X9ZgpjmN8Yt8zbFhFr/?lang=en

Rodrigues, A. D. C., Gontijo, T. S., & Gonçalves, C. A. (2021). Eficiência do gasto público em atenção primária em saúde nos municípios do Rio de Janeiro, Brasil: escores robustos e seus determinantes. *Ciência & Saúde Coletiva*, *26*, 3567-3579. https://www.scielo.br/j/csc/a/dw6BZZLHpRwjV7WdQKbhf6x/?format=html&lang=pt

Rodríguez Esparza, L. J., Gonzalez Morantes, J. A., & Salazar Ibarra, J. (2023). Análisis de políticas públicas de México vía su eficiencia y gasto público. *Economía: Teoría y Práctica*, (59), 21-46. https://www.scielo.org.mx/pdf/etp/n59/2448-7481-etp-59-21.pdf

Ruiz Landin, E. A., Ordoñez Benitez, A. C., Campuzano Vásquez, J. A., & Castellano Montiel, A. G. (2025). El gasto público en el Ecuador: un enfoque desde la economía heterodoxa, período 2000-2023. *Revista Científica Arbitrada Multidisciplinaria PENTACIENCIAS, 7*(4), 192-210. http://editorialalema.org/index.php/pentaciencias/article/view/1581

Sallaberry, J. D., Santos, E. A. D., Pereira, P. H. D. S. M., & Brum, D. L. (2022). Determinantes do gasto público em Educação nos municípios do estado do Mato Grosso do Sul. *Ensaio: Avaliação e Políticas Públicas em Educação*, 30, 979-999. https://www.scielo.br/j/ensaio/a/xwpGzbjkRGg9v68FqMjgzTB/?lang=pt

Sánchez Martínez, J. S. (2023). ¿Importa la ideología? Un análisis del gasto público en los estados mexicanos. *Política y Gobierno, 30*(1). http://politicaygobierno.cide.edu/index.php/pyg/article/view/1643/1087

Santana Bernardo, J., de Almeida, F. M., & Campana Nascimento, A. C. (2021). Educational (In)Efficiency from the Perspective of Disaggregated Public Expenditures. *Educação & Realidade, 46*(1), e105371. https://www.scielo.br/j/edreal/a/z8sjYky7m79mQwwXGHNJCYm/?format=pdf&lang=en

Santos, H. L. P. C. D., Maciel, F. B. M., Santos, G. M., Martins, P. C., & Prado, N. M. D. B. L. (2021). Public expenditure on hospitalizations for COVID-19 treatment in 2020, in Brazil. *Revista de Saude Publica*, *55*, 52. https://www.scielosp.org/pdf/rsp/2021.v55/52/en

Silva, E. C. G. D., Fiedler, N. C., Neves, F. P. D., & Canzian, W. P. (2022). Gastos públicos com veículos e aeronaves empregados no combate ao incêndio florestal ocorrido na Reserva Biológica de Sooretama. *Ciência Florestal*, *32*, 1290-1308. https://www.scielo.br/j/cflo/a/cqVtcFv3wycCTvDdF9R4vVw/?lang=pt

Sousa, K. M. D., & Monte, P. A. D. (2021). Public expenditure composition and fiscal decentralization in Brazilian local governments: an analysis through unconditional quantile regression with longitudinal data. *Revista de Administração Pública, 55*(6), 1333-1354. https://www.scielo.br/j/rap/a/wQsKcsLc7kKNRVP8wnq7QDg/

Sovilla, B., & Díaz Sánchez, Á. M. (2022). Del Seguro Popular al Insabi:¿ Por qué recentralizar el gasto público en salud en México? *Gestión y Política Pública, 31*(2), 63- 94. https://www.scielo.org.mx/pdf/gpp/v31n2/1405-1079-gpp-31-02-63.pdf

Tomala, M. A., & Padrón, Y. C. (2025). La eficiencia del gasto público en la educación superior. *European Public & Social Innovation Review*, 10, 1-16. https://epsir.net/index.php/epsir/article/view/2263

Torres, V. E. R., Condo, A. G., & Jaramillo, F. Y. V. (2025). Gasto público y crecimiento económico en Ecuador: Evidencia empírica en contextos de bonanza, ajuste y crisis (2010–2022). *ASCE MAGAZINE, 4*(2), 1161-1184. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=10268964

Varela Llamas, R., & Retamoza Yocupicio, R. R. (2023). Informalidad laboral, crecimiento económico y gasto público en México, 2005-2019. *Ensayos. Revista de Economía, 42*(1), 57-82. https://www.scielo.org.mx/pdf/ere/v42n1/2448-8402-ere-42-01-57.pdf

Vera, M. & Martínez, M. C. (2022). Evaluación de los sistemas de transparencia y rendición de cuentas en América Latina (2010-2020).: Un enfoque desde el gasto público. *Economía y Política, 9*(1), 5-31. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=880935

World Bank. (2024). *Latin America and the Caribbean Economic Review: Financing Growth in Uncertain Times*. World Bank. https://documents1.worldbank.org/curated/en/099052325162531789/pdf/P509406-7be6286f-6973-414d-92b3-17be288a1cd2.pdf

Yacila Espinoza, M. M., & Luján Johnson, G. L. (2025). Gestión de riesgos en proyectos de inversión pública en América Latina (2017–2024). Revisión sistemática. *Impulso, Revista de Administración, 5*(9), 170–185. https://doi.org/10.59659/impulso.v.5i9.76

DECLARACIÓN SOBRE EL USO DE INTELIGENCIA ARTIFICIAL

Los autores declaran la utilización de herramientas de inteligencia artificial generativa (Perplexity IA) únicamente como apoyo en la revisión gramatical, mejora de la redacción y optimización del estilo académico. La IA no fue empleada para generar resultados, analizar evidencia, interpretar hallazgos ni formular conclusiones. Los autores realizaron y supervisaron íntegramente la búsqueda de fuentes, el diseño metodológico, el análisis de la literatura y la elaboración del manuscrito, asumiendo plena responsabilidad por su contenido. Esta declaración se presenta conforme a los principios de transparencia e integridad promovidos por el Committee on Publication Ethics (COPE).