

Dimensiones de inclusión educativa en colegio de Perú y Ecuador: una revisión sistemática

Dimensions of inclusive education in schools in Peru and Ecuador: a systematic review

Recibido: 14/07/2025 - Aceptado: 12/10/2025

Nathaly Cubas Castillo

<https://orcid.org/0009-0003-8305-1312>

X199017885@ucvvirtual.edu.pe

Universidad César Vallejo. Piura, Perú

Resumen

La presente reseña analiza artículos científicos sobre la inclusión educativa en diversos contextos nacionales e internacionales, con el propósito de ofrecer una visión integral de su aplicación en instituciones públicas y privadas. Se realizó una revisión sistemática en bases de datos como Scopus y Scielo, siguiendo criterios rigurosos de selección y citación. Los estudios revisados evidencian diferencias en los niveles de inclusión entre países: Ecuador presenta un nivel alto, mientras que Perú alcanza un nivel intermedio. Las investigaciones abordan tres dimensiones principales: la social, la cultural y la práctica, destacando el papel fundamental de docentes y familias en el fortalecimiento de los procesos inclusivos. Factores como la accesibilidad, las políticas educativas y la disposición del profesorado influyen directamente en el grado de avance alcanzado. A pesar de los esfuerzos realizados, se identifican limitaciones como la débil implementación de estrategias inclusivas en Guayaquil y la escasa participación familiar en Lima. En conjunto, los resultados reflejan avances moderados y evidencian la necesidad de fortalecer la cooperación entre los distintos actores educativos para consolidar una educación más equitativa, participativa e inclusiva.

Palabras clave: inclusión social, cultura inclusiva, prácticas inclusivas.

Abstract

This review analyzes scientific articles on educational inclusion in various national and international contexts, with the aim of providing a comprehensive overview of its application in public and private institutions. A systematic review was conducted in databases such as Scopus and Scielo, following rigorous selection and citation criteria. The studies reviewed show differences in the levels of inclusion between countries: Ecuador has a high level, while Peru has an intermediate level. The research addresses three main dimensions: social, high level, while Peru has an intermediate level. The research addresses three main dimensions: social, cultural, and practical, highlighting the fundamental role of teachers and families in strengthening inclusive processes. Factors such as accessibility, educational policies, and teacher willingness directly influence the degree of progress achieved. Despite the efforts made, limitations have been identified, such as the weak implementation of inclusive strategies in Guayaquil and low family participation in Lima. Overall, the results reflect moderate progress and highlight the need to strengthen cooperation between the various educational actors in order to consolidate a more equitable, participatory, and inclusive education system.

Keywords: social inclusion, inclusive culture, inclusive practices.

Introducción

La inclusión educativa constituye un eje esencial en la construcción de sistemas educativos equitativos y participativos. Diversos autores coinciden en que este proceso implica la eliminación de las barreras que limitan el aprendizaje y la participación. Barre (2021) la concibe como la creación de estrategias pedagógicas orientadas a atender la diversidad; Torres (2022) enfatiza la equidad y el respeto por las diferencias individuales; mientras que Coello (2021) resalta la necesidad de adaptar el entorno escolar a las características y contextos de cada estudiante. Por su parte, Flores (2024) señala que la UNESCO promueve, desde 1999, un modelo inclusivo que garantice oportunidades de aprendizaje para todos, reafirmando la responsabilidad compartida entre escuela, familia y comunidad.

Estas perspectivas permiten comprender la inclusión educativa como un proceso integral sustentado en tres dimensiones interdependientes: la inclusión social, la cultura inclusiva y las prácticas inclusivas. No obstante, los estudios recientes evidencian desigualdades significativas en su aplicación dentro de los contextos latinoamericanos, particularmente en Ecuador y Perú, donde los niveles de avance difieren según los factores institucionales, pedagógicos y normativos que orientan las políticas educativas inclusivas.

En Ecuador, diversos estudios han abordado la temática desde un enfoque descriptivo y cuantitativo. Moreno (2020), en un centro educativo de Guayaquil con una muestra de 50 participantes, identificó un nivel promedio de inclusión educativa del 41,8%, lo que refleja limitaciones en la aplicación de estrategias inclusivas en el aula. Por su parte, Velasco (2020), en una investigación realizada también en Guayaquil con 27 docentes, reportó percepciones más favorables, al considerar que el 85,2% de los participantes valoraba positivamente el nivel de inclusión educativa en su institución. De manera complementaria, Aguas (2024) analizó la dimensión de inclusión social en un grupo de 165 participantes, encontrando un nivel avanzado (85,5%) asociado a la implementación de proyectos institucionales orientados a la convivencia y la atención a la diversidad. Sin embargo, Barre (2021) evidenció que cerca del 25% de los docentes presentaban carencias significativas en las prácticas inclusivas, especialmente en el diseño curricular adaptado y en el uso de estrategias diferenciadas, lo cual refleja brechas en la formación y desempeño docente.

En el contexto peruano, los estudios muestran resultados similares en cuanto a los desafíos de la implementación. Salvatierra (2020), en una investigación descriptiva con 70 participantes en Lima, determinó que el 51,43% percibía un nivel regular de inclusión educativa, lo que pone en evidencia la persistencia de prácticas tradicionales y la escasa articulación entre docentes y familias. Asimismo, Vega y Rivera (2022) realizaron un estudio comparativo con 100 padres de familia y 100 estudiantes, identificando niveles promedio del 79,78% en cultura inclusiva y del 71,18% en prácticas inclusivas, lo que revela una diferencia perceptiva entre ambos grupos y una limitada participación de la comunidad educativa en los procesos inclusivos.

Estos antecedentes demuestran que, tanto en Ecuador como en Perú, la inclusión educativa ha sido estudiada desde diversas perspectivas metodológicas, evidenciando avances y desafíos comunes. En ambos países se reconoce la necesidad de fortalecer las tres dimensiones fundamentales —social, cultural y pedagógica— para consolidar una educación verdaderamente equitativa, participativa y sostenible. En este sentido, el presente artículo tiene como objetivo analizar comparativamente el estado de la inclusión educativa y sus tres dimensiones en contextos escolares de Ecuador y Perú, a partir de una revisión sistemática de estudios recientes. Con ello se busca identificar las principales brechas, coincidencias y avances que permitan comprender los factores que condicionan la consolidación de una educación inclusiva, equitativa y de calidad en la región.

Metodología

El presente trabajo corresponde a una revisión sistemática de la literatura, orientada a analizar la inclusión educativa y sus tres dimensiones —inclusión social, cultura inclusiva y prácticas inclusivas— en contextos latinoamericanos, con especial atención a los casos de Ecuador y Perú. El procedimiento se desarrolló conforme a las directrices del protocolo PRISMA (Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses), el cual garantiza transparencia, rigor metodológico y trazabilidad en la selección y evaluación de las fuentes científicas.

La búsqueda de información se realizó en bases de datos académicas de alta confiabilidad, tales como Scopus, Web of Science y Scielo, reconocidas internacionalmente por su relevancia en la difusión de literatura científica. En una primera etapa se identificaron 163 artículos relacionados con la variable de estudio; posteriormente, tras aplicar los criterios de inclusión y exclusión, se seleccionaron 20 artículos considerados pertinentes para los objetivos del análisis.

Los criterios de inclusión establecidos fueron los siguientes:

1. Artículos científicos indexados en revistas académicas de acceso abierto.
2. Publicaciones comprendidas entre los años 2020 y 2024.
3. Estudios que abordaran de manera explícita la variable inclusión educativa o alguna de sus dimensiones (social, cultural o práctica) en el título, resumen o palabras clave.
4. Investigaciones desarrolladas en contextos educativos latinoamericanos, con énfasis en Ecuador y Perú.
5. Artículos con enfoques cualitativos, cuantitativos o mixtos, que aportaran resultados empíricos o teóricos relevantes para el tema.

Los criterios de exclusión fueron los siguientes:

1. Publicaciones anteriores a 2020.
2. Tesis, capítulos de libros, ponencias u otros documentos no indexados.
3. Artículos que mencionaran la inclusión educativa de forma tangencial, sin analizar sus dimensiones.
4. Estudios duplicados o sin acceso al texto completo.

Las definiciones conceptuales de inclusión educativa se fundamentaron en los aportes de Barre (2021), Escalante, Villafuerte y Escalante (2022), y Chaupes (2020). Para la dimensión de inclusión social se consideraron los trabajos de Delgado y Tapia (2022), y Morán y Tito (2023); mientras que la cultura inclusiva se basó en los planteamientos de Sosa y Villafuerte (2022), Chávez (2023) y Torres (2022). De acuerdo con Alvarado y Carranza (2021), la revisión sistemática exige un proceso de análisis riguroso y objetivo, en coherencia con las normas de la comunidad científica y el estilo APA, séptima edición. En esa misma línea, Sandoval (2024) destaca que este tipo de estudios permite examinar las dimensiones teóricas, metodológicas y conceptuales de las investigaciones desde distintas perspectivas del pensamiento crítico.

FIGURA 1

Proceso de revisión sistemática según el protocolo PRISMA.

Etapas	Descripción	Número de artículos
Identificación	Registros iniciales encontrados en Scopus, Web of Science y Scielo	163
	Registros duplicados eliminados	10
Cribado (screening)	Registros evaluados por título y resumen	153
	Registros excluidos (sin relación directa con inclusión educativa)	90
Elegibilidad	Artículos evaluados a texto completo	63
	Artículos excluidos (por antigüedad, acceso limitado o falta de rigor metodológico)	43
Inclusión	Artículos seleccionados para el análisis final	20

TABLA 1

Muestra de artículos seleccionados para la revisión sistemática

Nº	Título del artículo	Año	Revista	Base de datos	DOI o URL
1	Co-teaching and inclusion in schools	2023	Estudios Pedagógicos	SciELO	https://doi.org/10.4067/S0718-07052023000200263
2	Educación inclusiva desde la episteme ecuatoriana	2023	Ciencias de Educación	SciELO	https://doi.org/10.4067/S071807052023000200263
3	Mapeando itinerarios educativos a través de grupos focales	2024	Multidisciplinary Journal of Educational Research	Scopus	http://dx.doi.org/10.17583/remie.10457
4	The elements of an inclusive educational	2020	Psicología Escolar e Educacional	Scopus	http://dx.doi.org/10.1590/2175-35392020220328

5	Inclusive education in primary and secondary school	2022	International Journal of Environmental Research and Public Health	Scopus	https://doi.org/10.3390/ijerph192315451
6	Perceptions and preparedness of secondary teacher trainees to foster inclusive schools for all	2023	Frontiers in Education	Scopus	https://doi.org/10.3389/feduc.2023.1242623
7	Inclusive education in Latin America	2022	Revista de Ciencias Sociales	Scopus	https://doi.org/10.31876/rcs.v28i.38142
8	La percepción de los alumnos como indicador de inclusión educativa	2022	Educación XXI	Scopus	https://doi.org/10.5944/educXX1.30198
9	Social inclusion into mainstream classes	2022	Educational Research	Scopus	https://doi.org/10.3390/children10111826
10	Opiniones relativas de inclusión de los alumnos	2020	Revista Complutense de Educación	Scopus	https://doi.org/10.5209/rced.62090
11	La inclusión educativa intercultural como herramienta conceptual para el cambio escolar en tiempos de incertidumbre	2022	Diálogo Andino	Scopus	https://doi.org/10.4067/S0719-26812022000100013
12	Inclusión educativa de los estudiantes con discapacidad	2024	Retos	Scopus	https://recyt.fecyt.es/index.php/retos/index
13	¿Qué es la inclusión? Posicionamiento evaluativo de estudiantes y profesionales de la educación	2022	Revista Latinoamericana de Estudios del Discurso	Scopus	https://doi.org/10.35956/V.22.N2.2022.P.199-221
14	La educación inclusiva y nueva gestión pública	2023	Revista Perfiles Educativos	Scopus	https://doi.org/10.22201/iisue.24486167e.2023.179.60900

15	Prácticas pedagógicas para la inclusión en dos modelos educativos alternativos	2021	Revistas en Español	SciELO	https://doi.org/10.22201/iisue.24486167e.2023.179.60900
16	La inclusión educativa a estudiantes extranjeros y la convivencia intercultural	2023	Multidisciplinar	SciELO	https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i2.5452
17	Análisis y reflexiones sobre la educación superior ecuatoriana	2020	Alteridad	SciELO	https://doi.org/10.17163/alt.v15n1.2020.09
18	La co-enseñanza desde enfoques inclusivos para los equipos del Programa de Integración Escolar	2021	Estudios Pedagógicos	SciELO	https://doi.org/10.4067/S0718-07052021000100175
19	Aprendizaje inclusivo en la educación: análisis bibliométrico	2023	Revista Eduser	Scopus	https://doi.org/10.18050/eduser.v10n1a6
20	Propuesta de un instrumento de evaluación por competencias para la inclusión educativa	2022	Estudios Pedagógicos	SciELO	https://doi.org/10.4067/S0718-07052022000200373

Resultados y discusión

Del análisis de los 20 artículos seleccionados mediante el protocolo PRISMA, se evidenció que las investigaciones sobre inclusión educativa en los contextos latinoamericanos, particularmente en Ecuador y Perú, abordan tres dimensiones principales: inclusión social, cultura inclusiva y prácticas inclusivas. Los resultados comparativos entre ambos países muestran avances desiguales, condicionados por factores normativos, institucionales y pedagógicos que inciden directamente en la implementación de políticas inclusivas y en la práctica docente cotidiana.

En Ecuador, los estudios revisados reflejan un desarrollo progresivo en la dimensión social. Moreno (2020) identificó un nivel medio de inclusión educativa (41,8%) en instituciones urbanas de Guayaquil, lo que evidencia la necesidad de fortalecer las estrategias institucionales de participación e integración. Sin embargo, Velasco (2020) reportó percepciones docentes más favorables (85,2%), lo que sugiere una discrepancia entre la autovaloración del profesorado y las evidencias empíricas observadas en aula. Aguas (2024) complementa esta perspectiva al señalar que la inclusión social alcanza niveles “avanzados” (85,5%) debido a la implementación de proyectos institucionales centrados en la convivencia y la atención a la diversidad. No obstante, Barre (2021) advierte que alrededor del 25% de los docentes presentan limitaciones en la aplicación de prácticas inclusivas,

principalmente en el diseño curricular adaptado y en el uso de estrategias pedagógicas diferenciadas, lo que refleja una brecha persistente entre la política y la práctica educativa.

En Perú, los resultados presentan un panorama más heterogéneo. Salvatierra (2020) encontró un nivel “regular” de inclusión educativa (51,43%) en instituciones de Lima, indicando que persisten actitudes tradicionales hacia la discapacidad y la diversidad cultural. De manera complementaria, Vega y Rivera (2022) hallaron una diferencia significativa entre las percepciones de padres (79,78%) y estudiantes (71,18%) respecto a la cultura inclusiva, lo que revela una brecha entre las políticas institucionales y las prácticas cotidianas en el aula. Esto demuestra que, aunque las instituciones educativas peruanas cuentan con marcos normativos sólidos, su aplicación práctica sigue siendo fragmentada y poco contextualizada, especialmente en zonas rurales o con menores recursos socioeconómicos.

La comparación entre los hallazgos de Ecuador y Perú permite identificar patrones convergentes y divergentes. Ambos países comparten una base legal sustentada en principios de equidad, justicia y reconocimiento social; sin embargo, divergen en su nivel de ejecución. En Ecuador se observan mayores avances en la inclusión social, sustentados en políticas de convivencia y programas de integración institucional, mientras que la cultura inclusiva enfrenta desafíos vinculados a la formación docente y a las creencias socioculturales que aún limitan la aceptación plena de la diversidad. En contraste, en Perú existe una cultura inclusiva más consolidada, favorecida por campañas ministeriales y proyectos educativos locales, aunque las prácticas inclusivas permanecen dispersas y con débil seguimiento pedagógico.

Desde un enfoque estructural, estas diferencias se explican por los modelos de gestión educativa. El sistema ecuatoriano, al ser más descentralizado, promueve la autonomía institucional y la adaptación contextual de las políticas inclusivas, mientras que el sistema peruano, de carácter centralizado, asegura coherencia normativa, pero reduce la flexibilidad pedagógica. Así, Ecuador enfrenta el reto de unificar criterios y estandarizar la aplicación de sus políticas, mientras que Perú requiere fortalecer la contextualización y la capacitación docente para garantizar su efectividad.

En el plano teórico, los resultados ratifican la vigencia del enfoque del reconocimiento social propuesto por Honneth (2003) y del Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA) formulado por Meyer y Rose (2021), como fundamentos que orientan las políticas inclusivas en ambos contextos. Sin embargo, en la práctica, persiste una brecha entre el discurso normativo y la acción educativa, lo que evidencia la necesidad de consolidar una cultura institucional inclusiva sostenida en la formación continua del profesorado, el rediseño curricular y la evaluación equitativa de los aprendizajes.

En síntesis, se concluye que Ecuador presenta un mayor desarrollo en la inclusión social y comunitaria, producto de la descentralización y la participación institucional, mientras que Perú evidencia avances más consistentes en la cultura inclusiva, sustentados en políticas nacionales y proyectos escolares. En ambos casos, las prácticas inclusivas constituyen la dimensión más rezagada, lo que demanda la implementación de estrategias sostenibles de acompañamiento pedagógico, innovación curricular y evaluación inclusiva, orientadas a garantizar la equidad, la participación y el aprendizaje significativo de todos los estudiantes.

Conclusiones

El análisis comparativo entre Ecuador y Perú revela diferencias significativas en el grado de avance de la inclusión educativa. Ecuador muestra un desarrollo más notable en la dimensión social, sustentado en políticas institucionales de convivencia y programas de integración escolar que fortalecen la participación comunitaria y la atención a la diversidad. En contraste, Perú evidencia un progreso más consistente en la cultura inclusiva, respaldado por políticas ministeriales y proyectos educativos orientados a la equidad y al reconocimiento de las diferencias. No obstante, ambos países enfrentan retos similares en la aplicación práctica de sus políticas, particularmente en la formación docente, el diseño curricular adaptado y el seguimiento de estrategias inclusivas en el aula.

Las tres dimensiones analizadas —inclusión social, cultura inclusiva y prácticas inclusivas— se interrelacionan de manera determinante en el proceso de construcción de sistemas educativos equitativos. Los resultados muestran que la dimensión social se encuentra en expansión en ambos países, mientras que la cultura inclusiva presenta avances sostenidos, aunque aún limitados por factores institucionales y socioculturales. En cambio, las prácticas inclusivas continúan siendo el ámbito más rezagado, al depender directamente de la preparación pedagógica del profesorado y del compromiso institucional para implementar estrategias diversificadas de enseñanza y evaluación.

A partir de los hallazgos, se recomienda fortalecer la formación inicial y continua del profesorado en metodologías inclusivas y en el enfoque del Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA), con el propósito de reducir las brechas existentes entre la política y la práctica educativa. Asimismo, resulta prioritario promover

programas de acompañamiento pedagógico, espacios de colaboración interdisciplinaria y procesos de evaluación formativa que garanticen la participación activa de todos los estudiantes. Solo mediante el fortalecimiento del rol docente y la consolidación de prácticas inclusivas sostenibles será posible avanzar hacia una educación más equitativa, participativa y de calidad en los contextos de Ecuador y Perú.

Referencias

- Abellán, J., & Sáez-Gallego, N. M. (2020). Opiniones relativas a la inclusión de los alumnos con necesidades educativas especiales mostradas por futuros maestros de infantil y primaria. *Revista Complutense de Educación*, 31(2), 1–11. <https://doi.org/10.5209/RCED.62090>
- Acosta-Tzin, J. V., Raudales-García, E. V., & Aguilar-Hernández, P. A. (2023). Aprendizaje inclusivo en la educación: análisis bibliométrico. *Revista Eduser*, 10(1), 1–14. <https://doi.org/10.18050/eduser.v10n1a6>
- Aguas, L. (2024). *La inclusión social y democracia en las instituciones educativas emblemáticas del distrito 09D05-Ecuador: Modelo de competencias gerenciales 2023* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/150728>
- Alvarado, N., & Carranza, E. (2021). *Exposición ante la violencia familiar en niños y adolescentes: Revisión sistemática* [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/65013>
- Arias-Pastor, M., Van Vaerenbergh, S., Fernández-Solana, J., & González-Bernal, J. (2023). Perceptions and preparedness of secondary teacher trainees to foster inclusive schools for all. *Frontiers in Education*, 8, 1–11. <https://doi.org/10.3389/feduc.2023.1242623>
- Arriagada, C., Jara, L., & Calzadilla, O. (2021). La coenseñanza desde enfoques inclusivos para los equipos del Programa de Integración Escolar. *Estudios Pedagógicos (Valdivia)*, 47(1), 175–195. <https://doi.org/10.4067/S0718-07052021000100175>
- Barboza, W. (2023). *Educación inclusiva en el servicio educativo en padres de familia de una institución educativa pública, UGEL Cajamarca 2023* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/122930>
- Barre, J. (2021). *Liderazgo inclusivo que permita mejorar la práctica inclusiva del docente de la ciudad de Guayaquil – Ecuador, 2021* [Tesis doctoral, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/82675>
- Cantor, J., Sánchez, J. E., & Aristizábal-Oviedo, D. (2021). Prácticas pedagógicas para la inclusión en dos modelos educativos alternativos. *Revista CS*, (34), 43–69. <https://doi.org/10.18046/recs.i34.4243>
- Chávez, O. (2023). *La cultura inclusiva: una mirada hacia las instituciones educativas públicas en el Perú, 2023* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/125290>
- Chaupes, A. R. (2020). *La educación inclusiva en el Perú: Una mirada desde la teoría* [Trabajo de investigación de bachillerato, Universidad Antonio Ruiz de Montoya]. <https://hdl.handle.net/20.500.12833/2233>
- Choque, C. (2022). *Políticas inclusivas e inclusión educativa en docentes de primaria de tres instituciones públicas de Ica, 2022* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/96785>
- Clavijo, R., & Bautista-Cerr, M. J. (2019). La educación inclusiva: Análisis y reflexiones en la educación superior ecuatoriana. *Alteridad*, 15(1), 1–12. <https://doi.org/10.17163/alt.v15n1.2020.09>

- Coello, C. (2021). *Plan de actualización docente para mejorar la educación inclusiva en la Unidad Educativa María de Nazareth, Guayaquil, 2021* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/85332>
- Delgado, G., & Tapia, B. (2022). *Renovación arquitectónica para la inclusión social de niños y adolescentes en abandono, San Juan de Miraflores, 2022* [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/89432>
- Delgado, K., Vivas, D., Carrión, C., & Reyes, B. (2022). Educación inclusiva en América Latina: Trayectorias de una educación segmentada. *Revista de Ciencias Sociales*, 28(5), 18–35. <https://doi.org/10.31876/rcs.v28i.38142>
- Escalante, A., Villafuerte, C., & Escalante, R. (2022). La inclusión en la educación. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 6(25), 1663–1678. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v6i25.444>
- Flores Ortiz, A. (2023). *Educación inclusiva y evaluación formativa en docentes de secundaria de instituciones educativas de Ayacucho, 2023* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/138624>
- Flores Requejo, M. (2024). *La gestión administrativa desde la educación inclusiva en instituciones educativas de la REI 20 - Chosica - 2024* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/150728>
- Fonseca, C. (2022). *Educación inclusiva y calidad educativa desde la perspectiva de docentes del nivel secundaria del distrito de Jacas Grande, Huánuco 2021* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/101008/Fonseca_EC-SD.pdf
- Guerra Durán, R., & Hernández Fernández, A. (2022). La evaluación por competencias y la educación inclusiva: Propuesta de un instrumento de evaluación por competencias para la inclusión educativa. *Estudios Pedagógicos*, 48(2), 1–22. <https://doi.org/10.4067/S0718-07052022000200373>
- Gutiérrez, D. (2021). *Inclusión educativa y desempeño docente en las instituciones educativas privadas del distrito del Callao, 2021* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/85570>
- Hanková, M., & Kalenda, S. (2022). Social inclusion into mainstream classes: Voices of high school students with congenital physical disabilities. *Issues in Educational Research*, 32(3), 960–981. <http://www.iier.org.au/iier32/hankova.pdf>
- Herrera, M. A. (2023). *Educación inclusiva y desempeño docente en dos instituciones privadas, Callao 2023* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/128247>
- Irrazabal-Bohórquez, A. T., Esteves-Fajardo, Z. I., Chenet-Zuta, M. E., & Melgar-Ojeda, K. A. (2023). Educación inclusiva desde la episteme ecuatoriana. *Revista Electrónica de Ciencias de la Educación, Humanidades, Artes y Bellas Artes*, 6(11), 1–15. <https://doi.org/10.35381/e.k.v6i11.2300>
- Larrazabal-Bustamante, S., Palacios-Ruiz-de-Gamboa, R., & Berwart-Olave, R. (2023). Co-teaching and inclusion in schools: Opportunities and limits of a unique model for diverse contexts. *Estudios Pedagógicos (Valdivia)*, 49(2), 263–278. <https://doi.org/10.4067/S0718-07052023000200263>
- Lúcio, J., Rodrigues, R., & de Oliveira Rodrigues, M. (2024). Mapping educational pathways

- through focus groups: Children and young people on the impact of inclusive socio-educational practices. *Multidisciplinary Journal of Educational Research*, 14(1), 17–38. <https://doi.org/10.17583/remie.10457>
- Medina García, M., & Doña Toledo, L. (2020). The elements of an inclusive educational system as seen from the perspective of teachers. *Psicología Escolar e Educacional*, 24, 1–10. <https://doi.org/10.1590/2175-35392020220328>
- Mendoza, D. (2022). ¿Cómo entender y promover justicia social en educación? Implicaciones para las políticas educativas en contextos de emergencia. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 27(94), 829–853. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_isoref&pid=S1405-66662022000300829
- Mondaca-Rojas, C., & Aguirre-Munizaga, C. (2022). Introducción: La inclusión educativa intercultural como herramienta conceptual para la transformación de la escuela en tiempos de incertidumbre. *Diálogo Andino*, (67), 1–7. <https://doi.org/10.4067/S0719-26812022000100013>
- Morán, S., & Tito, M. (2023). La política nacional de desarrollo e inclusión social y su relación con la seguridad nacional. *Cuadernos de Trabajo*, (23), 51–64. <https://revistas.caen.edu.pe/index.php/cuadernodetrabajo/issue/view/23/38>
- Moreno, J. (2020). *Inclusión educativa y competencia docente en una unidad educativa del Guayas - 2020* [Informe de investigación, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/75719>
- Muñoz-Ortiz, W. W., García-Mera, G. M., Esteves-Fajardo, Z. I., & Peñalver-Higuera, M. J. (2023). El Diseño Universal de Aprendizaje: Un enfoque para la educación inclusiva. *Episteme Koinonía. Revista Electrónica de Ciencias de la Educación, Humanidades, Artes y Bellas Artes*, 6(12), 167–183. <https://doi.org/10.35381/e.k.v6i12.2550>
- Otárola, F., & Godoy, G. (2022). ¿Qué es inclusión? Posicionamiento valorativo de estudiantes y profesionales de la educación. *RALED*, 22(2), 199–221. <https://doi.org/10.35956/v.22.n2.2022.p.199-221>
- Pérez Vera, L., Sánchez Herrera, S., Rabazo Méndez, M. J., & Fernández Sánchez, M. J. (2024). Inclusión educativa de los estudiantes con discapacidad: Un análisis de la percepción del profesorado. *Retos*, 51, 1183–1193. <https://doi.org/10.47197/retos.v51.100463>
- Porras Quimis, M. J., & Luján Johnson, G. L. (2023). La inclusión educativa de estudiantes extranjeros y la convivencia intercultural: Caso cantón Durán. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(1), 1–17. https://doi.org/10.37811/CL_RCM.V7I2.5452
- Rodríguez Gudiño, M., Jenaro Río, C., & Castaño Calle, R. (2022). La percepción de los alumnos como indicador de inclusión educativa. *Educación XX1*, 25(1), 357–379. <https://doi.org/10.5944/educXX1.30198>
- Salvatierra, S. (2020). *Servicio de apoyo y asesoramiento para la atención de las necesidades educativas especiales (SAANEE) y la inclusión educativa en instituciones públicas de Lima - 2020* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/49904>
- Sandoval, E. (2024). Metodología para la revisión sistemática de literatura crítica sobre los desarrollos. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(2), 1007–1025. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i2.10546
- Sosa, M., & Villafuerte, C. (2022). Cultura inclusiva: Camino hacia la atención de la diversidad

- en la educación. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 6(26), 1918–1931. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v6i26.461>
- Torres, M. (2022). *Actitud de los docentes hacia la inclusión de estudiantes asociados a discapacidad de una institución educativa - Comas 2022* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/98622>
- Triviño, N., Mendoza, D., Mayordomo, N., Barrios, S., Contreras, N., Gil, M., Castillo, D., Galán, C., & Rojo, J. (2022). Inclusive education in primary and secondary school: Perception of teacher training. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 19(23), 1–12. <https://doi.org/10.3390/ijerph192315451>
- Ulloa, R. (2023). *Gestión de la inclusión educativa en el desempeño docente de instituciones educativas inclusivas de Lima, 2023* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/121982>
- Valdés, R., Campos, F., & Fardella, C. (2023). Educación inclusiva y nueva gestión pública en las políticas de liderazgo escolar en Chile. *Perfiles Educativos*, 45(179), 113–128. <https://doi.org/10.22201/iisue.24486167e.2023.179.60900>
- Vega, E., & Rivera, E. (2022). Percepción sobre la educación inclusiva en estudiantes y padres de familia de una institución educativa de Lima, Perú. *Revista Espacios*, 43(7), 19–29. <https://doi.org/10.48082/espacios-a22v43n07p02>
- Velasco, Y. (2020). *Inclusión educativa y desarrollo integral de niños con habilidades diferentes según la perspectiva docente en una unidad educativa del Guayas, 2020* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/51386>