

Niveles de comprensión lectora en estudiantes universitarios: revisión sistemática de la literatura

Reading comprehension levels in university students: systematic literature review

Recibido: 04/04/2025 - Aceptado: 15/07/2025

Katherine del Pilar Urbina Gutiérrez

<https://orcid.org/0000-0001-6057-2850>

kurbinag@ucvvirtual.edu.pe

Universidad César Vallejo. Piura, Perú

Resumen

La presente revisión sistemática se centró en el análisis de la comprensión lectora en sus niveles literal, inferencial y crítico. Para ello, se exploraron diversas bases de datos científicas, incluyendo Scopus, Web of Science, Medline y SciELO. La selección de artículos se realizó utilizando el descriptor "comprensión lectora" tanto en español como en inglés, según el idioma de cada base de datos. El proceso de análisis concluyó con la selección de 50 estudios, distribuidos de la siguiente manera: 16 provenientes de Web of Science, 14 de Scopus, 5 de Medline y 15 de SciELO. Los resultados evidenciaron la importancia de abordar de manera integral los tres niveles de comprensión lectora para promover un aprendizaje significativo. Asimismo, se identificó una brecha en la adquisición efectiva de nuevos conocimientos, atribuida a deficiencias en estos niveles. Estos hallazgos resaltan la necesidad de implementar estrategias pedagógicas que refuercen de forma explícita las habilidades lectoras, con el fin de optimizar los procesos de aprendizaje y comprensión. En síntesis, la revisión subraya la relevancia de fortalecer la enseñanza de la comprensión lectora en sus diferentes niveles para superar las dificultades existentes y favorecer un aprendizaje más profundo y duradero.

Palabras clave: comprensión lectora, comprensión inferencial, comprensión crítica.

Abstract

This systematic review focused on the analysis of reading comprehension at its literal, inferential, and critical levels. To this end, various scientific databases were explored, including Scopus, Web of Science, Medline, and SciELO. Articles were selected using the descriptor "reading comprehension" in both Spanish and English, depending on the language of each database. The analysis process concluded with the selection of 50 studies, distributed as follows: 16 from Web of Science, 14 from Scopus, 5 from Medline, and 15 from SciELO. The results demonstrated the importance of comprehensively addressing the three levels of reading comprehension to promote meaningful learning. A gap in the effective acquisition of new knowledge was also identified, attributed to deficiencies at these levels. These findings highlight the need to implement pedagogical strategies that explicitly reinforce reading skills in order to optimize learning and comprehension processes. In summary, the review underscores the importance of strengthening reading comprehension instruction at its various levels to overcome existing difficulties and promote deeper and more lasting learning.

Keywords: reading comprehension, inferential comprehension, critical comprehension.

Introducción

La lectura constituye un pilar fundamental para acceder a la información y generar conocimiento. Por esta razón, resulta esencial que los estudiantes desarrollen habilidades de lectura efectiva (Del Puerto, 2023; Amin & Bakhsh, 2021; Fathima & Ahamed, 2023). Asimismo, es imprescindible fortalecer los niveles de comprensión crítica mediante estrategias específicas que impulsen el hábito lector (Alarcón La Rosa, 2024; Armijos et al., 2023; Naz et al., 2022). Sin embargo, a pesar de los esfuerzos realizados, la comprensión lectora continúa siendo un reto significativo en el ámbito educativo. Persisten dificultades en la interpretación de textos, limitándose muchos estudiantes al nivel literal y mostrando grandes carencias en los niveles inferencial y crítico (Del Puerto, 2023; Maldonado et al., 2023; De la Peña & Luque-Rojas, 2021; Andrade & Utria, 2021). En la actualidad, esta

problemática es evidente entre los universitarios, quienes frecuentemente presentan limitaciones al abordar distintos tipos de textos (Duc & Lan, 2023; Akbari et al., 2021; Suwanaroa, 2021; Sánchez & Silva, 2021).

Por otro lado, la UNESCO enfatiza la importancia del enfoque comunicativo del lenguaje, prestando especial atención a su uso en contextos diversos. En este sentido, la variedad de textos con la que interactúan los estudiantes enriquece la experiencia lectora, poniendo a prueba habilidades como la comprensión literal e inferencial, y exigiendo la aplicación de estrategias de lectura en el aula: un reto que impacta considerablemente en los resultados académicos (UNESCO, 2020).

De acuerdo con el informe PISA 2022, América Latina y el Caribe evidenciaron una reducción menos acentuada en los niveles de aprendizaje respecto a regiones más avanzadas; no obstante, una gran proporción de estudiantes de 15 años no logra alcanzar las competencias mínimas en matemáticas, ciencias y lenguaje (OCDE, 2022). Investigaciones desarrolladas en Latinoamérica señalan que la comprensión lectora se ve afectada por la ausencia de estrategias metodológicas integradoras; en este sentido, el uso coordinado de las TIC podría incrementar el interés de los estudiantes por la lectura y mejorar su desempeño (Peña et al., 2021). En Perú, solo el 1 % de los estudiantes alcanza el nivel 5 o superior en lectura, en comparación con el 7 % promedio de los países de la OCDE. Este reducido grupo demuestra la capacidad de comprender textos extensos, captar ideas abstractas, distinguir hechos de opiniones y utilizar claves implícitas (OCDE, 2022).

Ante este panorama, surge un cuestionamiento fundamental: ¿cuál es el aporte de los estudios sobre la comprensión lectora en estudiantes universitarios en los niveles literal, inferencial y crítico? Promover una comprensión lectora sólida no solo favorece el logro de los objetivos de aprendizaje, sino que también permite que los estudiantes de educación superior adquieran competencias clave para desenvolverse eficazmente en su formación académica y profesional.

Metodología

Para el desarrollo de este estudio se optó por un enfoque cualitativo, adoptando un diseño descriptivo y documental, sustentado en una exhaustiva revisión bibliográfica sobre los niveles de comprensión lectora en estudiantes universitarios. El proceso de revisión se rigió por las directrices del método PRISMA (Paje et al., 2021).

1. Fase de búsqueda

Se llevó a cabo una exploración sistemática en revistas académicas acreditadas, indexadas en bases de datos como Scopus, Web of Science, Medline y SciELO. Se emplearon palabras clave tales como “comprensión lectora”, “comprensión inferencial” y “comprensión crítica”. Además, se aplicó un filtro de idioma para incluir tanto publicaciones en inglés como en español, considerando únicamente aquellas editadas entre los años 2021 y 2024.

2. Fase de evaluación

Se examinaron cuidadosamente los títulos y resúmenes de los artículos recuperados, con el objetivo de determinar su pertinencia. Para ello, se aplicaron criterios de inclusión previamente definidos, privilegiando artículos originales y excluyendo tesis y revisiones sistemáticas.

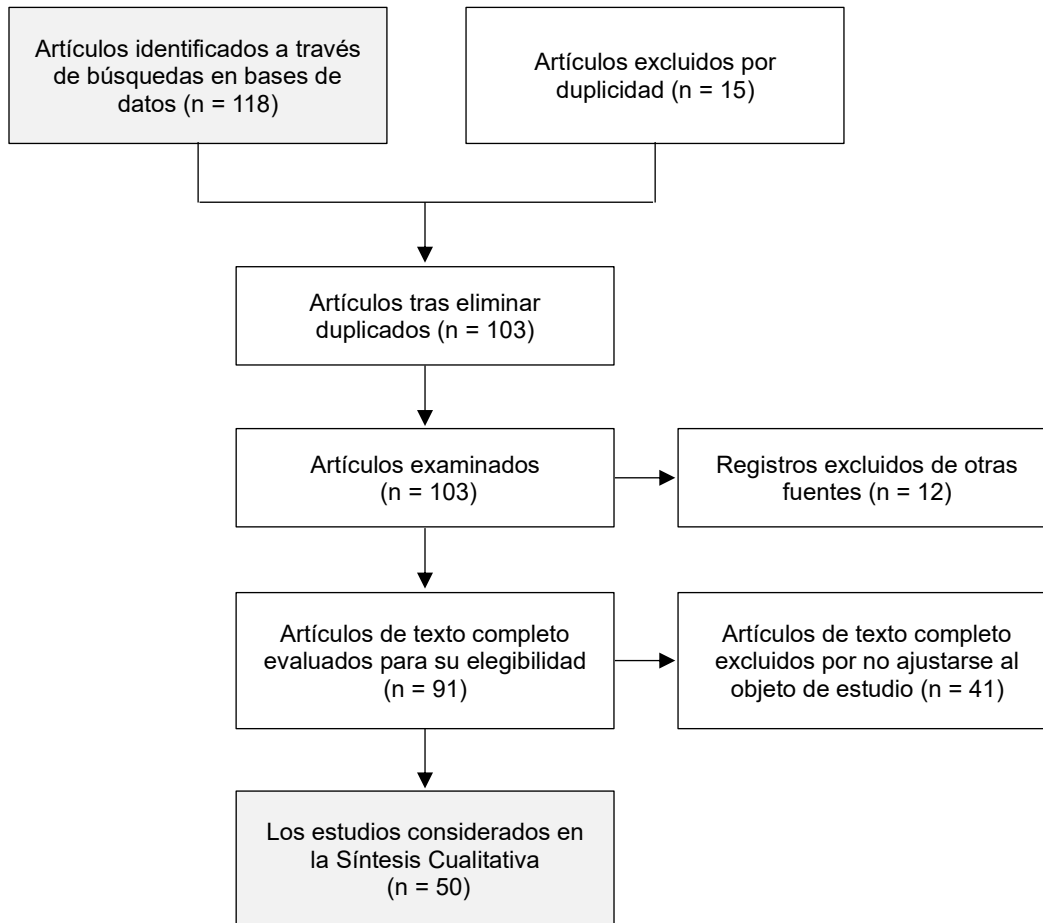
3. Fase de análisis

Los artículos seleccionados fueron revisados en profundidad para extraer información relevante sobre los distintos niveles de comprensión lectora. Se recopilaron datos esenciales relacionados con el diseño de la investigación, la caracterización de la muestra, la metodología empleada y los resultados obtenidos.

4. Fase de síntesis

Se procedió a resumir los principales hallazgos de los artículos seleccionados, identificando tanto temas recurrentes como posibles divergencias entre los estudios, y formulando conclusiones que subrayan las implicaciones educativas de los resultados. En total, se analizaron 118 artículos, de los cuales se seleccionó una muestra final de 50 estudios para su revisión detallada.

Figura 1
Diagrama de flujo



Resultados y discusión

Tabla 1
Artículos científicos correspondientes al nivel literal

Autor	Año	Aporte
Panklam & Kaowiwattanakul	2024	El modelo GFOS impactó significativamente en la comprensión, sobre todo en el nivel literal.
Yon et al.	2024	La estrategia de lectura colaborativa fue eficaz, siendo el nivel literal el más alto.
Mason et al.	2024	Evidenciaron un efecto interactivo de la condición y la reflexión cognitiva para la comprensión literal.
Mamani-Quispe et al.	2024	Hallaron una relación significativa entre metacomprensión y comprensión, alcanzando el nivel literal menos de la mitad.
Al-Seghayer	2024	El texto tradicional resultó más eficaz, aunque se reflejó mayor comprensión del texto electrónico en la faceta literal.
Zapata-Vega et al.	2023	Se identificó la necesidad de aprender lectura literal de manera autónoma.

Sánchez-Domínguez et al.	2023	Relación positiva entre la comprensión, el estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico, alcanzando la categoría bueno en el nivel literal con un valor menor de la mitad.
Herrada et al.	2023	Hallaron niveles bajos en la identificación de ideas clave y problemas para construir un mapa conceptual.
Montes de Oca et al.	2022	El desarrollo de habilidades de comprensión se favoreció mediante la implementación del manual didáctico, siendo el nivel literal el de mayor predominio.
Silarayan et al.	2022	Resultados satisfactorios en la comprensión mediante textos multimodales en Facebook, el nivel literal fue más predominante.
Guerra-García et al.	2022	Evidenciaron mejorías en hasta tres niveles de comprensión, aumentando el literal.
Sánchez & Silva	2021	Evidenciaron un índice bueno en el nivel literal.
Alshehri & Zhang	2022	Se observó mejor desempeño en la comprensión literal siendo el conocimiento sintáctico uno de sus predictores.
Nishihara	2022	Poemas de fácil lectura no garantizan una lectura fluida, los textos poéticos se leen a distintas velocidades y las desviaciones gramaticales interrumpen la comprensión literal.
Lin et al.	2021	Los modelos SEM indicaron que las estrategias motivacionales afectan indirectamente la comprensión literal.

Fuente. Matriz de análisis de artículos

Tabla 2
Artículos científicos correspondientes al nivel inferencial

Autor	Año	Aporte
Gebremeskel et al.	2024	Observaron una diferencia significativa después de la intervención, siendo frecuentes las ideas principales e inferir significado.
Torres-Orihuela et al.	2024	Evidenciaron mayor logro en la comprensión de textos completos u originales (TC) y textos solo verbales (SV). La comprensión inferencial del artefacto TC resalta la relevancia de integrar modos semióticos.
Aziz et al.	2024	Visualizaron mejores puntuaciones en la prueba de lectura en papel en comparación con la lectura en pantalla, favoreciendo la comprensión inferencial en la prueba de lectura en papel.
Díaz et al.	2024	Tras la implementación del método ILVEM se observó aumento en la comprensión, en particular en la habilidad para realizar inferencias de nivel alto.
Jiménez et al.	2024	La dimensión de la atención es la que más contribuye a la comprensión, seguida de la inferencia.
Rahmasari et al.	2024	La estrategia de tutoría entre pares integrada con el gráfico KWL tiene un efecto en la comprensión inferencial.
Ruiz & Moreno-Gudiño	2024	Evidenciaron niveles deficitarios de comprensión mediante el test Cloze.
Astaiza-Samboní & López-Molina	2024	Observaron una mejora en la comprensión, incrementándose a nivel inferencial.
Rojas et al.	2024	Visualizaron dificultad para relacionar datos encontrados en lugares distintos del texto, que en realizar inferencias con sus conocimientos previos.
San Martín & Troncoso	2024	Solo a nivel inferencial se obtuvo el puntaje máximo esperado.
Paricahua-Peralta et al.	2023	Se alcanzó un nivel instructivo en la identificación, organización y expresión de ideas, mientras que el nivel inferencial presentó mayores desafíos.

Vilca-Rodríguez & Torres-Orihuela	2023	Se conceptualiza la lectura como la obtención de datos del texto para comprender lo que se pretende comunicar; así como conceptualizaciones como procesamiento interactivo-interpretativo.
Anggia & Habók	2023	La lectura para la inferencia fue más difícil que las otras subhabilidades.
Duche et al.	2022	La comprensión inferencial fue de bajo nivel.
Castells et al.	2022	En dos de las categorías para la calidad de síntesis, la organización textual y la precisión del contenido tuvieron impacto en la comprensión inferencial.
Cabrera-Pommiez et al.	2021	Evidenciaron dificultad en ítems que evaluaban tareas de lectura implícita de nivel superior.
Ghaith	2021	Observó tendencia a leer de manera equilibrada, lo que refleja respuestas basadas en el texto, evaluación crítica y reacciones personales a la lectura narrativa.
Mayoral-Gutiérrez & Peredo-Merlo	2021	Las inferencias identificadas no fueron afectadas por conocimientos previos.
Inga	2021	El método de cascada influye en la comprensión, sobre todo en el nivel interpretativo.
Wang et al.	2021	Se observó generación de inferencias puente, cuando la memoria fonológica se afecta, se asignan recursos para construir relaciones causales a nivel inferencial.
Tarchi & Villalón	2021	La cognición mejoró la argumentación vía extensión del ensayo, mientras que el pensamiento de mente abierta se asoció con la inferencia y el recuerdo de cláusulas inferenciales.

Fuente. Matriz de análisis de artículos

Tabla 3

Artículos científicos correspondientes al nivel crítico

Autor	Año	Aporte
Le et al.	2024	Predominaron las estrategias de conocimiento y comprensión crítica.
Wichanee & Thongrin	2024	Observaron el aumento de habilidades de comprensión, superando el nivel de comprensión léxica, siendo capaces de realizar una alfabetización crítica.
Nikitina et al.	2024	El uso de tecnologías multimedia promovió el desarrollo para la formación de pensamiento crítico.
Dudina	2024	Se observó una mejora de habilidades de lectura crítica en el grupo experimental.
Vongkulluksn et al.	2023	El uso del andamiaje produjo productos escritos con calidad argumentativa más alta y capacidad para la evaluación de información crítica.
Saidalvi et al.	2022	Se percibió las tres habilidades de pensamiento de orden inferior (conocimiento, comprensión y aplicación) y hubo dificultades para sintetizar y evaluar materiales de lectura.
Al Roomy	2022	Las destrezas de lectura crítica mejoraron la comprensión para entender palabras nuevas y hacer uso de pistas contextuales.
Meng-Jung et al.	2022	Observaron puntuaciones altas en la escala autoinformada de lectura crítica.
Amavizca & Alvarez-Flores	2022	Se observó en un grupo un valor medio superior de expresión y emisión de juicios de valor adecuados, nivel crítico y apreciación.
Núñez & Ramirez	2022	Evidenciaron inclinación hacia los medios digitales para la lectura, mientras que otros lo utilizan para la lectura recreativa.
Castaño-Roldán & Correa	2021	Observaron dificultades para entender e identificar la postura del autor en textos informativos, así como adoptar posturas intermedias.
Javorčíková et al.	2021	Las principales dificultades radicarón en tareas implícitas más que explícitas, necesitando mejorar la lectura crítica.
Montes et al.	2021	Evidenciaron un pensamiento crítico poco desarrollado.

García-Sánchez & García-Martín	2021	Observaron diferencias significativas en la relación de lo que se lee con los conocimientos previos.
--------------------------------	------	--

Fuente. Matriz de análisis de artículos

Promover la comprensión literal habitualmente requiere la implementación de estrategias de aprendizaje activo, como el modelo GFOS y la lectura estratégica colaborativa (Panklam & Kaowiwattanakul, 2024; Yon et al., 2024). No obstante, a pesar de estos esfuerzos, la comprensión literal permanece baja y muestra solo una relación moderada con la metacognición (Mamani-Quispe et al., 2024). Investigaciones recientes destacan la prevalencia del nivel literal, especialmente cuando se trabaja con manuales (Guerra-García et al., 2022; Montes de Oca et al., 2022; Sánchez & Silva, 2021). Sin embargo, las puntuaciones continúan por debajo de lo esperado, evidenciando un desafío persistente pese al impacto reconocido de los diferentes estilos de aprendizaje (Sánchez-Domínguez et al., 2023). De manera crucial, el conocimiento sintáctico emerge como un predictor significativo de la comprensión literal (Alshehri & Zhang, 2022). Asimismo, aunque la motivación mejora la comprensión de forma indirecta, esta señala la necesidad de prácticas lectoras atractivas y dinámicas (Lin et al., 2021). Por otra parte, las dificultades en la identificación de ideas principales y la elaboración de mapas conceptuales (Herrada et al., 2023) revelan una problemática más amplia relacionada con la síntesis, subrayando la relevancia de entrenar la extracción de información explícita.

En cuanto al formato textual, los textos tradicionales suelen superar a los digitales; sin embargo, estos últimos pueden favorecer la comprensión literal, particularmente en tareas que requieren recuperar información directamente (Al-Seghayer, 2024). Aunque los recursos digitales son cada vez más accesibles, la proliferación de distracciones y la brecha entre motivación lectora y práctica real obstaculizan la participación efectiva, lo cual destaca la necesidad de fomentar hábitos de lectura constantes (Zapata-Vega et al., 2023). Por su parte, herramientas digitales y estrategias como el subrayado y las indicaciones metacognitivas han mostrado mejorar la comprensión literal (Mason et al., 2024; Silarayan et al., 2022). Finalmente, la comprensión literal, especialmente en textos complejos como la poesía, va más allá del dominio del vocabulario: las desviaciones gramaticales pueden interferir significativamente, demandando enfoques analíticos más profundos que superen la lectura superficial (Nishihara, 2022).

Por otro lado, diversas investigaciones destacan estrategias efectivas para potenciar la comprensión inferencial, tales como tareas de lectura múltiple basadas en teorías de inteligencias múltiples, el uso de modos semióticos y la tutoría entre pares complementada con gráficos KWL (Gebremeskel et al., 2024; Torres-Orihuela et al., 2024; Rahmasari et al., 2024), resaltando así la variedad de enfoques pedagógicos para mejorar la inferencia. Igualmente, métodos como el método de la cascada, los objetos virtuales de aprendizaje (OVA) y el método ILVEM aprovechan esta diversidad para lograr resultados positivos (Inga, 2021; Astaiza-Samboní & López-Molina, 2024; Díaz et al., 2024).

No obstante, continúan existiendo desafíos, especialmente en la aplicación de habilidades inferenciales para textos humanísticos y literarios (Ruiz & Moreno-Gudiño, 2024; Parichahua-Peralta et al., 2023; Duche et al., 2022; Anggia & Habók, 2023; Cabrera-Pommiez et al., 2021; Jiménez et al., 2024). Estos problemas suelen atribuirse a una excesiva concentración en la comprensión literal y a deficiencias en la atención y capacidad inferencial. Resulta interesante señalar que la lectura en formato papel facilita una mejor comprensión inferencial respecto a la lectura en pantalla (Aziz et al., 2024), sugiriendo diferencias importantes en el impacto del medio. A su vez, las creencias acerca de la lectura, junto con las creencias epistemológicas y disposiciones cognitivas como la apertura mental, influyen de manera significativa en la capacidad inferencial (Ghaith, 2021; Vilca-Rodríguez & Torres-Orihuela, 2023; Mayoral-Gutiérrez & Peredo-Merlo, 2021; Tarchi & Villalón, 2021). Asimismo, un procesamiento inferencial eficiente requiere la elaboración de inferencias puente y la activación de mecanismos cognitivos como el ensayo articulatorio (Wang et al., 2021), profundizando en los procesos cognitivos implicados. Finalmente, una sólida habilidad inferencial muestra una relación estrecha con la escritura académica, y estudios sugieren que el desarrollo de estrategias de escritura puede reforzar la comprensión lectora (Rojas et al., 2024; San Martín & Troncoso, 2024; Castells et al., 2022), evidenciando así una vinculación bidireccional entre inferencia y dominio de la escritura.

En contraste, aunque numerosos estudios reportan deficiencias en habilidades críticas superiores, algunos señalan que los estudiantes tienden a sobrestimar su comprensión básica, identificándose dificultades en la síntesis y evaluación, lo que revela una desconexión apreciable entre confianza y competencia (Le et al., 2024; Sidalvi et al., 2022). Igualmente, otras investigaciones identifican problemáticas más amplias relacionadas con la lectura crítica y la comprensión de información implícita, indicando un patrón generalizado de dificultad en diversos contextos (Amavizca & Álvarez-Flores, 2022; Montes et al., 2021; Castaño-Roldán & Correa, 2021;

Javorčíková et al., 2021). Aunque con frecuencia se recomiendan estrategias como la integración de prácticas de lectoescritura, el uso de recursos multimedia y la instrucción lingüística específica (Wichanee & Thongrin, 2024; Nikitina et al., 2024; Dudina, 2024; Vongkulluksn et al., 2023), persiste el debate sobre la importancia relativa entre el andamiaje estructurado y la práctica autónoma. De igual modo, mientras que las herramientas tecnológicas gozan de amplio respaldo para mejorar la comprensión contextual y el análisis visual (Al Roomy, 2022; Meng-Jung et al., 2022; Nuñez & Ramírez, 2022), existen posturas divergentes en cuanto a su eficacia y correcto uso. En síntesis, estos hallazgos reflejan tanto un consenso en torno a ciertas estrategias como tensiones sobre el énfasis y los métodos más adecuados para favorecer el desarrollo efectivo de habilidades de lectura crítica (García-Sánchez & García-Martín, 2021).

Conclusiones

La comprensión literal continúa siendo predominante entre los estudiantes universitarios. A pesar de la implementación de diversas estrategias pedagógicas, la mayoría tiende a enfocarse en la descodificación explícita del texto, influenciada por factores como los estilos de aprendizaje y la motivación. Aunque tanto los textos tradicionales como las herramientas digitales de subrayado resultan útiles, es necesario poner un mayor énfasis en el desarrollo de habilidades de comprensión más complejas. Cabe destacar que el alcance de este estudio estuvo limitado a contextos específicos, lo cual podría restringir la generalización de los resultados. Por ello, investigaciones futuras deberían explorar estas estrategias en poblaciones más diversas y durante periodos prolongados, a fin de comprender mejor cómo fomentar una comprensión literal más profunda y duradera.

En cuanto a la comprensión inferencial, se observa una mejora significativa gracias a estrategias innovadoras como el uso de textos multimodales y la tutoría entre pares. Sin embargo, los estudiantes aún enfrentan dificultades importantes, especialmente al trabajar con textos literarios, retos que se asocian a procesos cognitivos y atencionales complejos. Promover creencias positivas sobre la lectura puede contribuir a potenciar estas habilidades inferenciales. Considerando las limitaciones del presente estudio, resulta necesario continuar investigando para validar intervenciones específicas que fortalezcan la inferencia, idealmente evaluando sus efectos a largo plazo en diversos contextos educativos y culturales.

Por último, la lectura crítica permanece como el nivel más desafiante, especialmente en lo que respecta a la evaluación y síntesis de la información. A pesar de que las herramientas multimedia y la instrucción explícita favorecen el avance, los estudiantes tienden a sobrestimar sus capacidades, lo que evidencia la urgencia de implementar estrategias más precisas y profundas. Asimismo, fomentar la participación activa y el equilibrio entre razonamiento y análisis de datos se relaciona con mejoras en las destrezas críticas. Sin embargo, es imprescindible continuar investigando con muestras más amplias y metodologías innovadoras, orientadas al desarrollo de enfoques que promuevan prácticas de lectura crítica más activas y reflexivas en distintos contextos.

Referencias

- Akbari, J., Heidari Tabrizi, H., & Chalak, A. (2021). Effectiveness of virtual vs. non-virtual teaching in improving reading comprehension of Iranian undergraduate EFL students. *Turkish Online Journal of Distance Education*, 22(2), 272-283. <https://doi.org/10.17718/tojde.907585>
- Al Roomy, M. (2022). Investigating the effects of critical reading skills on students' reading comprehension. *Arab World English Journal*, 13(1), 366-381. <https://doi.org/10.24093/awej/vol13no1.24>
- Al-Seghayer, K. (2024). Comparative efficacy of digital and nondigital texts on reading comprehension and EFL learners' perceptions of their merits. *Language Learning & Technology*, 28(1), 1-31. <https://hdl.handle.net/10125/73589>
- Alarcón La Rosa, C. (2024). Hábitos de estudio y la comprensión de textos en universitarios: Análisis bibliométrico. *PsiqueMag*, 13(1), 31-41. <https://doi.org/10.18050/psiquemag.v13i1.2788>
- Alshehri, M., & Zhang, D. (2022). Word-to-text integration components in second language (L2) reading comprehension. *Frontiers in Education*, 7, 1-13. <https://doi.org/10.3389/feduc.2022.926663>
- Amavizca, S., & Alvarez-Flores, E. (2022). Comprensión lectora en universitarios: comparativo por áreas de conocimiento. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 24, 1-13. <https://doi.org/10.24320/redie.2022.24.e20.3986>
- Amin, I., & Bakhsh, A. (2021). A case study on reading habits of university students. *Journal of Social Sciences Advancement*, 2(2), 70-73. <https://doi.org/10.52223/JSSA21-020202-16>
- Andrade, L., & Utria, L. (2021). Niveles de comprensión lectora en estudiantes universitarios. *Palabra*, 21(1), 80-95. <https://doi.org/10.32997/2346-2884-vol.21-num.1-2021-3488>
- Anggia, H., & Habók, A. (2023). Textual complexity adjustments to the English reading comprehension test for undergraduate EFL students. *Heliyon*, 9(1), 1-12. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2023.e12891>

- Armijos, A., Paucar, C., & Quintero, J. (2023). Estrategias para la comprensión lectora: una revisión de estudios en Latinoamérica. *Revista Andina de Educación*, 6(2), 1–6. <https://doi.org/10.32719/26312816.2022.6.2.6>
- Astaiza-Samboní, M., & López-Molina, M. (2024). El OVA como estrategia para mejorar la comprensión lectora en estudiantes de francés. *Entramado*, 20(2), 1–14. <https://doi.org/10.18041/1900-3803/entramado.2.10922>
- Aziz, M., Hassan, A., & Aljamili, O. (2024). The effect of paper reading versus screen reading on the inferential reading performance among university ESL learners. *Journal Arbitrer*, 11(1), 85–95. <https://doi.org/10.25077/ar.11.1.85-95.2024>
- Cabrera-Pommiez, M., Lara-Inostroza, F., & Puga-Larraín, J. (2021). Evaluación de la lectura académica en estudiantes que ingresan a la educación superior. *Ocnos*, 20(3), 1–18. <https://doi.org/10.18239/ocnos.2021.20.3.2614>
- Castañero-Roldán, J., & Correa, D. (2021). Critical reading with undergraduate EFL students in Colombia: Gains and challenges. *Profile: Issues in Teachers' Professional Development*, 23(2), 35–50. <https://doi.org/10.15446/profile.v23n2.89034>
- Castells, N., Minguela, M., & Nadal, E. (2022). Writing a synthesis versus reading: strategies involved and impact on comprehension. *Reading and Writing*, 36, 849–880. <https://doi.org/10.1007/s11145-022-10341-y>
- De la Peña, C., & Luque-Rojas, M. (2021). Levels of reading comprehension in higher education: Systematic review and meta-analysis. *Frontiers in Psychology*, 12, 1–11. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.712901>
- Del Puerto, L. (2023). Importancia de la promoción de la lectura en el nivel universitario. *Revista Científica de la UCSA*, 10(1), 115–119. <https://doi.org/10.18004/ucsa/2409-8752/2023.010.01.115>
- Díaz, E., Villavicencio, A., Calvanapón, F., & Jiménez, V. (2024). LVEM method in reading speed and comprehension in university students. *Actas de la Multiconferencia Internacional LACCEI sobre Ingeniería, Educación y Tecnología*, 1–10. <http://dx.doi.org/10.18687/LACCEI2024.1.1.1665>
- Duc, T., & Lan, N. (2023). Reading comprehension difficulties among English majored sophomores at a university in Vietnam. *International Journal of Scientific Research in Science and Technology*, 10(2), 890–905. <https://doi.org/10.32628/IJSRST523102149>
- Duche, A., Montesinos, M., Rivas, A., & Siza, C. (2022). Comprensión lectora inferencial en estudiantes universitarios. *Revista de Ciencias Sociales*, 28(6), 181–198. <https://doi.org/10.31876/rcs.v28i.38831>
- Dudina, O. (2024). Fostering critical reading and research skills in medical students through English for Careers classes. *Revista Romaneasca Pentru Educatie Multidimensionala*, 16(1), 172–183. <https://doi.org/10.18662/rrem/16.1/817>
- Fathima Nashath, M., & Ahamed Akram, A. (2023). Effect of gender differences in reading habits of university students in Sri Lanka. *American Journal of Education and Information Technology*, 7(2), 71–78. <https://doi.org/10.11648/j.ajeit.20230702.13>
- García-Sánchez, J., & García-Martín, J. (2021). Cognitive strategies and textual genres in the teaching and evaluation of advanced reading comprehension (ARC). *Frontiers in Psychology*, 12, 1–17. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.723281>
- Gebremeskel, T., Bachore, M., & Bushisho, E. (2024). The effects of multiple intelligence based reading tasks on EFL students reading skills achievements: The case of university students in Ethiopia. *Heliyon*, 10(13), 1–14. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2024.e33591>
- Ghaith, G. (2021). A study of the implicit reading beliefs of a cohort of college EFL readers and their responses to narrative text. *Reading Psychology*, 42(4), 435–453. <https://doi.org/10.1080/02702711.2021.1913461>
- Guerra-García, J., Guevara-Benítez, Y., & Pérez-González, D. (2022). Enseñanza de estrategias para el fomento de la comprensión lectora en universitarios. *Revista Educación*, 31(61), 95–115. <https://doi.org/10.18800/educacion.202202.005>
- Herrada, G., Rodríguez-Conde, M., & Herrada, R. (2023). Estudio de las habilidades de lectoescritura de los estudiantes universitarios mediante tareas de síntesis. *RLA. Revista de Lingüística Teórica y Aplicada*, 61(1), 143–168. https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-48832023000100143&lang=es
- Inga, D. (2021). El método de cascada en la comprensión de textos académicos en estudiantes universitarios. *RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 11(22). <https://doi.org/10.23913/ride.v11i22.905>
- Javorčíková, J., Badinská, M., Ližbetinová, L., & Brett, D. (2021). The need for integration of reading, critical thinking and academic reading skills: a quantitative analysis of Slovak undergraduates' reading performance. *Journal of Language and Cultural Education*, 9(1), 12–29. <https://doi.org/10.2478/jolace-2021-0002>

- Jiménez, E., Vicente-Yagüe, M., Gutiérrez-Fresneda, R., & Cuadros, R. (2024). Self-assessment in reading competence: Memory, attention, and inference. *Education Sciences*, 14(6), 1–22. <https://doi.org/10.3390/educsci14060562>
- Le, H., Nguyen, T., Le, D., Nguyen, P., & Nguyen, T. (2024). Unveiling critical reading strategies and challenges: A mixed-methods study among English major students in a Vietnamese higher education institution. *Revista Cogent Education*, 11(1), 1–19. <https://doi.org/10.1080/2331186X.2024.2326732>
- Lin, L., Lam, W.-I., & Tse, S. (2021). Motivational strategies, language learning strategies, and literal and inferential comprehension in second language Chinese reading: A structural equation modeling study. *Frontiers in Psychology*, 12, 1–13. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.707538>
- Maldonado, F., Ulloa, V., Príncipe, B., & Trujillo, B. (2023). Comprensión lectora de textos argumentativos: Una revisión sistemática desde el nivel básico hasta el universitario. *Revista de Humanidades y Ciencias Sociales (ReHuSo)*, 8(1), 132–145. <https://doi.org/10.33936/rehuso.v8i1.4980>
- Mamani-Quispe, C., Valero-Ancco, V., & Condori-Lazarte, Y. (2024). Meta-comprehension and reading comprehension in future teachers: Implications for educational quality in the context of the SDG. *Journal of Lifestyle and SDGs Review*, 5(1), 1–22. <https://doi.org/10.47172/2965-730X.SDGsReview.v5.n01.pe02710>
- Mason, L., Ronconi, A., Carretti, B., Nardin, S., & Tarchi, C. (2024). Highlighting and highlighted information in text comprehension and learning from digital reading. *Journal of Computer Assisted Learning*, 2, 637–653. <https://doi.org/10.1111/jcal.12903>
- Mayoral-Gutiérrez, L.-A., & Peredo-Merlo, M.-A. (2021). Las creencias epistemológicas y la competencia lectora: Inferencias identificadas en la lectura de múltiples textos. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, 12(35), 112–131. <https://doi.org/10.22201/iisue.20072872e.2021.35.1085>
- Meng-Jung, T., An-Hsuan, W., Ivar, B., & Ching-Yeh, W. (2022). What do critical reading strategies look like? Eye-tracking and lag sequential analysis reveal attention to data and reasoning when reading conflicting information. *Computers & Education*, 187, Artículo 104544. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2022.104544>
- Montes de Oca, R., Díaz, Y., Rodríguez, Y., Moreno, J., Gamayo, J., & Pérez, I. (2022). Manual didáctico para desarrollar la comprensión lectora a través de la educación a distancia. *EduMeCentro*, 14. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S2077-28742022000100073&lng=es
- Montes, S., Santos, O., & Damian, E. (2021). Reading comprehension and critical thinking in students of the faculty of industrial engineering and systems, UNAC. *Revista Conrado*, 17(2), 249–260. <https://www.webofscience.com/wos/woscc/full-record/WOS:000704915900031>
- Naz, A., Iqbal, J., Khan, Z., & Shakeel, S. (2022). Factors affecting reading habits of undergraduate students at university level. *Journal of Positive School Psychology*, 6(9), 1928–1938. <https://journalppw.com/index.php/jpsp/article/view/12548>
- Nikitina, A., Karlova, N., Kravchenko, M., Lapko, O., Barylova, H., & Kotienieva, J. (2024). The role of multimedia resources in the development of critical comprehension of texts in teaching of language and literature in higher education institutions. *Forum for Linguistic Studies*, 6(4), 71–81. <https://doi.org/10.30564/fls.v6i4.6668>
- Nishihara, T. (2022). EFL learners' reading traits for lexically easy short poetry. *Cogent Education*, 9(1), 1–21. <https://doi.org/10.1080/2331186X.2022.2150010>
- Núñez, M., & Ramírez, M. (2022). La lectura de universitarios mediante las tecnologías de información y comunicación y las competencias demandadas. *Zincografía*, 6(12), 233–252. <https://doi.org/10.32870/zcr.v6i12.180>
- OCDE. (2022). Resultados PISA 2022 (Volumen I y II) - Notas de País: Perú. https://www.oecd.org/en/publications/pisa-2022-results-volume-i-and-ii-country-notes_ed6fbcc5-en/peru_3e71791c-en.html
- Paje, M., McKenzie, J., Bossuyt, P., & et al. (2021). The PRISMA 2020 statement: An updated guideline for reporting systematic reviews. *Systematic Reviews*, 10(89). <https://doi.org/10.1186/s13643-021-01626-4>
- Panklam, A., & Kaowiwattanukul, S. (2024). From globalization to localization: Promoting EFL students' reading comprehension using GFOS model based on collaborative learning approach. *Theory and Practice in Language Studies*, 14(9), 2791–2801. <https://doi.org/10.17507/tpls.1409.15>
- Paricahua-Peralta, J., Estrada-Araoz, E., Cabrera-Cuentas, R., Velasquez-Giersch, L., Herrera-Osorio, A., Isuiza-Perez, D., ... Mora-Estrada, O. (2023). Explorando las limitaciones visuales, auditivas y de aprendizaje en estudiantes universitarios. *Journal of Law and Sustainable Development*, 11(7), 1–23. <https://doi.org/10.55908/sdgs.v11i7.1292>

- Peña, K., Ponce, A., Montecinos, D., Torres, D., Catalán, P., & Villagra, C. (2021). Comprensión de textos escritos a través del trabajo colaborativo en la educación básica. *Revista de Estudios y Experiencias en Educación*, 20(43), 455–475. https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-51622021000200455
- Rahmasari, B., Munir, A., & Adi Nugroho, H. (2024). The role of peer tutoring integrated with KWL charts in the development of students' inferential skills. *Cogent Education*, 11(1), 1–14. <https://doi.org/10.1080/2331186X.2024.2335810>
- Rojas, M., Silva, G., & Romero, S. (2024). Relación del lenguaje académico y la comprensión lectora con la escritura académica en educación superior en pandemia. *RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 14(28). <https://doi.org/10.23913/ride.v14i28.1813>
- Ruiz, D., & Moreno-Gudiño, P. (2024). Estudio sobre comprensión lectora en estudiantes universitarios, basado en el test Cloze. *Cuestiones Pedagógicas*, 1(33), 203–226. <https://doi.org/10.12795/CP.2024.i33.v1.11>
- Saidalvi, A., Noorezam, M., Teknologi, U., Johor, M., Campus, G., Johor, M., ... Aziz, A. (2022). Self-perceptions and actual performance of critical reading skills among Malaysian engineering students. *Res Militaris*, 12(2), 542–552. https://www.researchgate.net/publication/376199791_Self-Perceptions_and_Actual_Performance_of_Critical_Reading_Skills_Among_Malaysian_Engineering_Students
- San Martín, N., & Troncoso, C. (2024). Desarrollo lector y nivel apreciativo en la formación universitaria: bienestar, motivación y rendimiento académico. *Formación Universitaria*, 17(5). <http://dx.doi.org/10.4067/s0718-50062024000500151>
- Sánchez, J., & Silva, E. (2021). Caracterización de la comprensión lectora en estudiantes universitarios de nuevo ingreso. *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 8, 1–18. <https://doi.org/10.46377/dilemas.v8i.2756>
- Sánchez-Domínguez, J., Telumbre, J., Pozo, M., & González, S. (2023). Comprensión lectora, estilos de aprendizaje y rendimiento académico en universitarios. *Quaderns de Psicologia*, 25(3), 1–18. <https://doi.org/10.5565/rev/qpsicologia.1878>
- Silarayan, L., De la Cruz, R., Bravo, D., & Caballero, B. (2022). El uso de Facebook como herramienta pedagógica para mejorar la comprensión lectora en educación superior. *Mendive. Revista de Educación*, 20(3), 892–905. <https://mendive.upr.edu.cu/index.php/MendiveUPR/article/view/3035>
- Suwanaroa, S. (2021). Factors and problems affecting reading comprehension of undergraduate students. *International Journal of Linguistics, Literature and Translation*, 4(12), 15–29. <https://doi.org/10.32996/ijllt.2021.4.12.3>
- Tarchi, C., & Villalón, R. (2021). The influence of thinking dispositions on integration and recall of multiple texts. *The British Journal of Educational Psychology*, 91(4), 1498–1516. <https://doi.org/10.1111/bjep.12432>
- Torres-Orihuela, G., Cuba-Raime, C., & Julio, C. (2024). Influencia del modo semiótico en la comprensión inferencial de lectura multimodal en estudiantes universitarios. *Acta Scientiarum. Language and Culture*, 46, 1–11. https://www.researchgate.net/publication/381199248_Influencia_del_modo_semiotico_en_la_compre_n_sion_inferencial_de_lectura_multimodal_en_estudiantes_universitarios
- UNESCO. (2020). La UNESCO alerta sobre la necesidad de mayor presencia de conceptos como el conocimiento del mundo, el cambio climático y la equidad de género en los currículos de América Latina y el Caribe. <https://www.unesco.org/es/articles/la-unesco-alerta-sobre-la-necesidad-de-mayor-presencia-de-conceptos-como-el-conocimiento-del-mundo>
- Vilca-Rodríguez, M., & Torres-Orihuela, G. (2023). Teorías implícitas sobre la lectura en ingresantes universitarios con bajo rendimiento en comprensión de textos: Estudio de casos. *Boletín de la Academia Peruana de la Lengua*, (73), 89–119. <https://doi.org/10.46744/bapl.202301.004>
- Vongkulluksn, V., Nishiyama, C., Ceja, M., & Nussbaum, M. (2023). Critical Reading of Informational Texts (CRIT) Scaffold: Evaluating the efficacy of an instructional scaffold for reading multiple scientific texts. *Contemporary Educational Psychology*, 75, Artículo 102229. <https://doi.org/10.1016/j.cedpsych.2023.102229>
- Wang, W., Fan, L., Wang, Z., Liu, X., & Zhang, S. (2021). Effects of phonological loop on inferential processing during Chinese text reading: Evidence from a dual-task paradigm. *PsyCh Journal*, 10(4), 521–533. <https://doi.org/10.1002/pchj.451>
- Wichanee, T., & Thongrin, S. (2024). Critical consciousness development through teaching English reading: A context of EFL students in Thailand's Northeastern area. *LEARN Journal: Language Education and*

Acquisition Research Network, 17(1), 440–466. <https://so04.tci-thaijo.org/index.php/LEARN/article/view/270408>

Yon, A. E., Halimah, & Nuraida, I. (2024). The effectiveness of collaborative strategic reading (CSR) in improving students' reading comprehension. *Journal of Language Teaching and Research*, 15(4), 1292–1302. <https://doi.org/10.17507/jltr.1504.27>

Zapata-Vega, S., Tejada, M., Samaniego, J., Peñafiel, M., & Guerrero-Zambrano, E. (2023). Desarrollo de una plataforma digital para la lectura autónoma del idioma inglés mediante la técnica de comprensión literal. *Revista de la Universidad del Zulia*, 14(41), 555–566. <https://produccioncientificaluz.org/index.php/rluz/article/view/40843/46753>